ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ
по
ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.



Содержаніе. I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Общества Вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.—Епархіальныя извѣщенія.—Журналы Съѣзда духовенства Харьковскаго Училищнаго Округа.—Журналы Съѣзда духовенства Сумскаго Училищнаго Округа.—Объявленіе.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѴНОДА.

Отъ 18 октября 1908 г., за № 7312,

О необходимости своевременнаго взысканія платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіяхъ духовныхъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 октября 1908 года, за № 25023, о необходимости своевременнаго взысканія платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіяхъ духовныхъ семинарій. Приказали: Усматривая изъ поступающихъ въ Центральное Управленіе Святѣйшаго Сѵнода ходатайствъ объ отпускѣ средствъ на покрытіе передержекъ по содержанію духовныхъ семинарій, что правленія семинарій несвоевременно взыскиваютъ съ своекоштныхъ воспитанниковъ пансіонерскую плату за содержаніе ихъ въ семинарскихъ общежитіяхъ, вслѣдствіе чего образуются за цѣлые годы значительные недоимки по этой статьѣ поступленія доходовъ и проистекаютъ самыя передержки по содержанію воспитанниковъ духовныхъ семинарій, Святѣйшій Сѵнодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій къ непремѣнному исполненію, чтобы, согласно § 155 устава духовныхъ семинарій, плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинарскихъ общежитіяхъ поступала въ установленные для сего сроки, т. е. по третямъ года въ теченіе перваго третного мѣсяца, неудовлетворившіе же этому требованію воспитанники,

по истеченіи означеннаго срока, увольнялись изъ семинарскихъ общежитій, со взысканіемъ слѣдующихъ по разчету денегъ за неоплаченное время, предваривъ правленія семинарій, что соблюденіе сего правила возлагается на личную отвѣтственность членовъ семинарскихъ правленій; о чемъ, для свѣдѣнія и для исполненія, объявить чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ".

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

I.

Правленіе Харьк. Духовной Семинаріи выражаетъ свою глубокую благодарность протоіерею г. Харькова, о. Павлу Солнцеву за пожертвованные имъ въ дополненіе къ капиталу имени Высокопреосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго, 300 рублей въ бумагахъ 4% Государственной ренты.

II.

Вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода отъ 18-го октября с. г., за № 7312, о необходимости своевременнаго взысканія платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіяхъ духовныхъ семинарій,—Правленіе Харьковской Духовной Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ, что плата за содержаніе воспитанниковъ за 2-ю треть за 1908—9 учебнаго года должна быть взнесена *полностію* въ теченіе ноября мѣсяца. Не взнесшіе *къ 1-му декабря будутъ немедленно удалены* изъ Семинаріи...

При семъ печатается списокъ недоимщиковъ за 1-ю треть съ предупрежденіемъ, что Правленіе Семинаріи вынуждено будетъ взыскать эти недоимки чрезъ о.о. благочинныхъ.

Списокъ должниковъ за 1-ю четверть 1908—9 учебнаго года.

6-го класса.

	Р.
Насѣдкинъ Семенъ	25

5-го класса.

	Р.
Бѣлоусовъ Стефанъ	22
Кустовскій Борисъ	22
Насѣдкинъ Александръ	25
Павловъ Викторъ	30
Поповъ Димитрій	2

4-го норм. класса.

	Р.
Коробчанскій Владиміръ	25
Котляревскій Григорій	25
Сирятскій Всеволодъ	23
Дыковъ Николай	25
Стаховскій Александръ	7
Якубовичъ Сергѣй	7

4 го пар. класса.

	р.
Агиивцовъ Владиміръ . . .	27
Голуновъ Василій	7
Литкевичъ Николай	7
Пономаревъ Александръ. . .	7
Рубинскій Илья	12
Якубовичъ Николай	7

3-го норм. класса.

Бондаревъ Николай	5
Гавриловъ Павелъ	32
Евфимовъ Николай	7
Павловскій Сергѣй	22
Пономаревъ Сергѣй	7
Стаховскій Григорій. . . .	7
Щербина Григорій	27

3-го пар. класса.

Баранниковъ Иванъ. . . .	10
Бондаревъ Алексѣй	5
Любарскій Анатолій	18
Новомірскій Иванъ	45
Пасько Николай	25
Панкратьевъ Алексѣй . . .	25

2-го норм. класса.

	р.
Бесѣда Викторъ	7
Краснокутскій Александръ. .	20
Мухинъ Александръ. . . .	25
Хорошковъ Өедоръ	17
Царевскій Валеріанъ . . .	25

2-го пар. класса.

Артюховскій Евгеній. . . .	25
Аѳончиковъ Владиміръ . . .	23
Бородаевъ Өедоръ	24
Кустовскій Григорій. . . .	22
Рубинскій Константинъ. . .	7

1-го норм. класса.

Леонтьевъ Михаилъ	22
Михайловскій Михаилъ . . .	35
Ковалевскій Вячеславъ . . .	25
Проскурниковъ Өеодосій . .	20
Степурскій Антоній	20

1-го пар. класса.

Кузнецовъ Иванъ.	7
Пестряковъ Иванъ	35
Приходинъ Павелъ	19
Самойловъ Георгій	20

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОБЩЕСТВА ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ НУЖДАЮЩИМСЯ ВОСПИТАННИКАМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи выражаетъ искреннюю благодарность прот. *П. А. Солнцеву*, пожертвовавшему на нужды Общества пятьдесятъ рублей, *П. Г. Фигуровскому*, пожертвовавшему сто рублей и всѣмъ лицамъ, внесшимъ пожертвованія черезъ о. благочиннаго 1 окр. Лебединскаго уѣзда, села Великаго Истороиа, Пятницкой церкви, *священника І. Малиженовскаго* (20 р. 35 коп.) и о. благочиннаго 4 округа Харьковскаго уѣзда, *священника Димитрія Иваницкаго* (10 руб. 60 коп.).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія должности.

а) Діаконъ-псаломщикъ Харьковской Пантелеимоновской церкви Антоній *Краснокутскій* опредѣленъ 25 октября на священническое мѣсто при Петро-Павловской церкви, слободы Вертѣевки, Харьковскаго уѣзда.

б) Законоучитель Харьковской 4-й гимназіи, священ. Алексѣй *Бурговъ* опредѣленъ 24 октября настоятелемъ Іоанно-Златоустовской церкви при означенной гимназіи.

в) Безмѣстный діаконъ Павелъ *Чебановъ* опредѣленъ 27 октября на діаконское мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Сѣнной, Богодуховскаго уѣзда.

г) Діаконъ Владивостокскаго каѳедральнаго собора Тихонъ *Коваленко* опредѣленъ 28 октября на псаломщицкое мѣсто при Пантелеимоновской церкви, гор. Харькова.

д) Крестьянинъ Василій *Гузъ* опредѣленъ 6 ноября и. д. псаломщика къ Пятницкой церкви, слоб. Великаго Исторопа, Лебединскаго уѣзда.

е) Сынъ псаломщика Иванъ *Жуковскій* опредѣленъ и. д. псаломщика 6 ноября къ Троицкой церкви слоб. Мостковъ, Старобѣльскаго уѣзда.

ж) Сынъ псаломщика Владиміръ *Шаповаловъ* допущенъ 25 октября къ исправл. должности псаломщика при Троицкой церкви, сл. Черниговки, Старобѣльскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Діаконъ Рождество-Богородичной церкви, сл. Сѣнной, Богодуховскаго уѣзда, Іоаннъ *Давидовскій* перемѣщенъ 27 октября на діаконское мѣсто при Успенской церкви, слоб. Коломака, Валковскаго уѣзда.

б) Псаломщики церквей: Петро-Павловской, города Харькова, Михаилъ *Чернуха*, и Успенской, города Валокъ, Николай *Измайловъ* перемѣщены 28 октября одинъ на мѣсто другаго.

в) Псаломщики церквей: Троицкой, слоб. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда Сергѣй *Квятковскій* и Петро Павловской, соб. Великотска, того-же уѣзда, Иванъ *Соболевъ* перемѣщены 6 ноября одинъ на мѣсто другаго.

3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Петро-Павловской церкви, слоб. Вертѣевки, Харьковскаго уѣзда, Георгій *Дикаревъ* уволенъ, согласно его прошенію за штатъ 25 октября.

б) Священникъ Іоанно-Предтечевской церкви, села Ивановки (она же

Купустяновка) Изюмскаго уѣзда, Димитрій *Панкратьевъ* уволенъ 1-го ноября, согласно его прошенію, за штатъ.

в) Священникъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Масловки, Зміевскаго уѣзда, Автономъ *Крыжановскій* уволенъ 4 ноября, согласно его прошенію за штатъ.

г) Псаломщикъ Мироносицкой церкви, слоб. Ново-Бѣленькой, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Иваницкій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 30 октября

д) Псаломщикъ Троицкой церкви, слободы Мостковъ, Старобѣльскаго уѣзда, Петръ *Жуковскій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 6 ноября.

е) Псаломщикъ Пятницкой церкви, сл. Великаго Исторопа, Лебединскаго уѣзда, Василій *Бережной* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 6 ноября.

4 О смерти духовенства.

Псаломщикъ Покровской церкви, слоб. Чепеля, Изюмскаго уѣзда, Алексѣй *Гончаревскій* умеръ 31 октября.

5. Объ увольненіи псаломщиковъ отъ занимаемыхъ должностей, за принятіемъ ихъ въ военную службу.

а) И. д. псаломщика Успенской церкви, слоб. Марковки, Старобѣльскаго уѣзда, Яковъ *Жуковскій*.

б) Псаломщикъ Троицкой церкви, слоб. Черниговки, Старобѣльскаго уѣзда, Ѳедоръ *Шаповаловъ*.

в) Псаломщикъ Казанской-Богородичной церкви, села Землянокъ, Волчанскаго уѣзда, Павелъ *Корнильевъ*.

г) И. д. псаломщика Свято-Духовской церкви, слободы Ново Осиновой, Купянскаго уѣзда, Симеонъ *Линицкій*.

6. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Покровской церкви, слоб. Ново-Илинска, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 18 октября старостою крестьянинъ Акимъ *Бѣлашъ*.

б) Къ Троицкой церкви, с. Покровскаго Валковскаго уѣзда утвержденъ 19 октября старостою кр. Константинъ *Согоконь*.

в) Къ Мироносицкой безприходной кладбищенской церкви, города Лебедина утвержденъ 19 октября старостою мѣщ. Сергѣй *Воскобойниковъ*.

г) Къ Царице-Аксксандровской церкви при Харьковскомъ исправительномъ отдѣленіи утвержденъ 15 октября старостою мѣщанинъ Петръ *Елисѣевъ*.

д) Къ Рождество-Богородичной церкви с. Закотнаго, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 24 октября старостою крестьянинъ Стефанъ *Ткаченко.*

е) Къ Архангело-Михайловской церкви, города Харькова, утвержденъ 31 октября старостою крестьянинъ Евдокимъ *Миргородъ.*

ж) Къ церкви села Станичного Валковскаго уѣзда, утвержденъ 27 октября старостою крестьянинъ Терентій *Абдула*

з) Къ церкви сл Волохова-Яра Змiевскаго уѣзда, утвержденъ 28 октября старостою крестьянинъ Тимоѳей *Гнида.*

и) Къ Николаевской церкви, слоб. Котельвы Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 30 октября старостою крестьянинъ Иванъ *Бѣлецкій.*

і) Къ Рождество-Богородичной церкви, сл. Боромли, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 1 ноября старостою крестьянинъ Іосифъ *Іищенко.*

7. Объ утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

а) И. д псаломщика Василіевской церкви, села Ястребеннаго, Сумскаго уѣзда, Алексѣй *Понировскій* утвержденъ въ должности псаломщика 20 октября.

б) И. д. псаломщика Свято-Духовской церкви, сл. Ново-Осиновой, Купянскаго уѣзда, Тимоѳей *Оранскій* утвержденъ 29 октября въ должности псаломщика.

8. О присоединеніи къ православію.

а) Священникомъ Вознесенской единовѣрческой церкви, хутора Кряковки, Старобѣльскаго уѣзда, Лукою Кряковцевымъ 17 октября н. г. присоединена къ православію изъ секты безпоповцы дочь крестьянина слоб. Райгородки Анна *Губанова* 18 лѣтъ.

б) Священникомъ Успенской церкви, слоб. Коломака, Валковскаго уѣзда, Ильею Бондаревымъ 26 сентября н. г обращенъ въ православную вѣру сектантъ проживающій въ Воскресенскомъ приходѣ Прокопій *Кошманъ* 55 лѣтъ.

9. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священники Павелъ *Ѳоминъ* и Іоаннъ *Артинскій* 2 ноября с. г. утверждены въ должности законоучителей: первый въ Волчанской воскресной мужской школѣ, а второй—въ Волчанской женской воскресной школѣ.

б) Священникъ Воскресенской церкви слоб. Ольшаной, Харьковскаго уѣзда Сергѣй *Ильинскій* утвержденъ 31 октября законоучителемъ Ольшанскаго 1-го народнаго училища.

10. Вакантныя мѣста.

а) священническія.

При Троицкой церкви, слоб. Чернокаменки, Зміевскаго уѣзда.
— Іоанно-Предтеченской цер. с. Ивановки (Капустяновки), Изюмскаго у.
— Рождество-Богородичной церкви сл. Масловки, Зміевскаго уѣзда.

б) Діаконскія.

При Преображенской церкви, на мѣстѣ чудесн. соб. 17 октября 1888 г.
— Покровской церкви, слоб Козѣевки, Богодуховскаго уѣзда.

и в) Псаломщицкія:

При Царице-Александровской церкви, при Харьковск. исправит. отдѣленіи.
— Вознесенской церкви, сл. Ново-Красной, Купянскаго уѣзда.
— Покровской церкви, сл. Островерховки, Харьковскаго уѣзда.
— Успенской церкви, слоб. Марковки, Старобѣльскаго уѣзда.
— Мироносицкой церкви, слоб. Ново-Бѣленькой, Старобѣльскаго уѣзда.
— Казанско-Богородичной церкви, села Землянокъ, Волчанскаго уѣзда.
— Покровской церкви, села Алексѣевки, Валковскаго уѣзда.
— Свято-Духовской церкви, слоб. Ново-Осиновой Купянскаго уѣзда.
— Всѣхсвятской церкви, села Малой Черпетчины, Сумскаго уѣзда.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда духовенства Харьковскаго Училищнаго Округа.

I. О.о. уполномоченные духовенства Харьковскаго Училищнаго округа, собравшись 22 сентября 1908 г. въ помѣщеніи Харьковскаго Духовнаго училища, въ количествѣ 11 человѣкъ, и, по молитвѣ, избравъ предсѣдателемъ Съѣзда протоіерея Архангело-Михайловской церкви гор. Харькова о. Петра Полтавцева и секретаремъ священника Покровской церкви гор. Чугуева, Ѳеофана Дейноховскаго, по утвержденіи журнала о семъ избраніи въ утреннемъ засѣданіи, слушали журналы прошлогодняго Съѣзда и резолюціи Его Высокопреосвященства на этихъ журналахъ; постановили: принять журналы и резолюціи Его Высокопреосвященства къ свѣдѣнію и руководству. На этомъ журналѣ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: „1908 г. сентября 23. Читалъ".

II. Въ вечернемъ засѣданіи о.о. уполномоченные, въ количествѣ 12 человѣкъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Петра Полтавцева, по молитвѣ,

слушали и разсматривали смѣту прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанію Харьковскаго Духовнаго училища и училищнаго общежитія на 1909 годъ. Изъ разсмотрѣнія указанной смѣты видно, что общій предполагаемый на будущій 1909 годъ приходъ исчисленъ въ количествѣ 38235 руб. 34 коп.,—менѣе прихода текущаго 1908 года на 2239 р. 29 коп. Такое сокращеніе объясняется: уменьшеніемъ поступленій вѣнчиковаго сбора на 799 руб. и взносовъ по 50 коп. съ пуда свѣчей, проданныхъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ церквамъ Харьковскаго училищнаго округа, на 697 руб. 73 коп. въ силу состоявшагося журнаго постановленія 22 съѣзда духовенства Харьковской епархіи, утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ, по которому указанныя поступленія дожны дѣлиться равными частями между тремя духовными училищами Харьковской епархіи,—а также сокращеніемъ поступленій за полукоштное содержаніе инокружныхъ учениковъ на 340 руб. и полнокоштное содержаніе иносословныхъ учениковъ на 1820 руб., за уменьшеніемъ числа учениковъ названной категоріи. Общая сумма расхода исчислена по смѣтѣ въ количествѣ 41651 руб. 91 коп.—болѣе ожидаемаго прихода на 3416 руб. 57 коп. Принимая, такимъ образомъ, во вниманіе всѣ указанныя измѣненія по представленной на 1909 г. смѣтѣ, видно, что въ будущемъ 1909 г. по содержанію училища предстоитъ дефицитъ въ количествѣ 3416 руб. 57 коп.,—постановили: 1) признавая всѣ исчисленные смѣтою расходы на 1909 г. подлежащими исполненію, для покрытія ожидаемаго дефицита, увеличить плату за содержаніе учениковъ: на 10 руб. въ годъ съ каждаго своекоштнаго, на 5 руб за содержаніе съ уменьшенною платою, на 10 руб. съ каждаго иносословнаго и инокружнаго, на 5 руб. съ каждаго квартирнаго духовнаго и на 12 руб. съ квартирнаго свѣтскаго, принявъ во вниманіе то обстоятельство, что во всѣхъ свѣтскихъ заведеніяхъ равно какъ и духовныхъ училищахъ установлена въ настоящее время значительно большая плата за содержаніе и обученіе, чѣмъ таковая въ Харьковскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ,—причемъ такое увеличеніе платы за содержаніе и обученіе учениковъ дастъ возможность покрыть дефицитъ въ размѣрѣ 1367 руб.; 2) увеличить взносъ отъ приходскихъ церквей Харьковскаго училищнаго округа на постройку училищныхъ зданій, сокращенный съѣздомъ духовенства 1906 г до $^3/_{10}$ прежде существующаго взноса, на $^2/_{10}$, что увеличитъ сумму исчисленныхъ по смѣтѣ поступленій на 2033 руб. 84 коп.; 3) Остающійся по изысканіи указанныхъ средствъ дефицитъ въ размѣрѣ 15 руб. 73 коп. предложить Правленію училища покрыть изъ могущей быть экономіи по нѣкоторымъ статьямъ расхода; 4) обращая вниманіе на ежегодный взносъ въ пользу училища отъ монастырей епархіи, установленный указомъ Свя-

тѣйшаго Синода отъ **15** октября 1870 г., за № 59 въ размѣрѣ 451 р. 68 к. просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увеличеніи этого взноса, такъ какъ приходскія церкви за этотъ періодъ времени болѣе чѣмъ удвоили свои взносы на этотъ предметъ расхода [1]; 5) признать вполнѣ справедливымъ намѣреніе Правленія училища увеличить арендную плату на **100** руб. (съ 400 до 500 р.) за училищное помѣщеніе, занятого свѣчнымъ складомъ Епархіальнаго свѣчного завода, такъ какъ это помѣщеніе для другихъ арендаторовъ, судя по мѣстнымъ цѣнамъ, всегда можетъ быть сдано за 700 и даже 800 р. въ годъ, тѣмъ болѣе, что съ прошлаго 1907 года въ названномъ помѣщеніи уступлена Правленію завода комната для служащихъ въ складѣ [2]. На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „1908 г. Сентября 23. Утверждается, но смотр. резолюціи на полѣ“.

III. Имѣли сужденіе о накопившихся недоимкахъ по содержанію учениковъ училища, доходящихъ до 3000 и болѣе рублей.—Постановили: просить Правленіе училища при взысканіи недоимокъ руководствоваться постановленіемъ 21-го Епархіальнаго Съѣзда духовенства. Въ предупрежденіе образованія этихъ недоимокъ въ будущемъ просить Правленіе училища принять въ руководство, чтобы плата за содержаніе учениковъ была вносима или въ началѣ каждаго полугодія и ни въ какомъ случаѣ не позже какъ чрезъ 2 мѣсяца послѣ установленнаго срока, при чемъ таковыя разсрочки должны допускаться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ разрѣшенія Правленія училища. Въ отношеніи къ лицамъ, не выполняющимъ этихъ условій, Правленіе должно принимать самыя рѣшительныя мѣры, включительно до удаленія учениковъ изъ училища, впредь до уплаты числящихся за ними недоимокъ. На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „1908 г. Сентября 23. Уплата должна быть въ началѣ полугодія. Дальнѣйшее, т. е. удаленіе, или, отсрочиваніе взноса платы предоставляется **Правленію училища**“.

VI. Въ утреннемъ засѣданіи 23 сентября: 1) разсматривали вѣнчиковыя вѣдомости за 1907 г. по церквамъ Харьковскаго училищнаго округа и нашли, что продажа велась правильно, и денежныя суммы за вѣнчики и разрѣшительныя молитвы поступали полностью; 2) слушали докладъ Временно-Ревизіоннаго Комитета, представленный на имя Его Высоко-

---

[1]) Резолюція Его Высокопреосвященства на полѣ противъ этого постановленія: „Нужна справка... Но не нужно забывать, что монастыри теперь имѣютъ богадѣльни для призрѣнія духовныхъ“...

[2]) Резолюція Его Высокопреосвященства на полѣ: „Нужно спросить предсѣдателя, или все Правленіе свѣчного завода“.

преосвященства, журналы и акты о результатахъ провѣрки экономическаго отчета Харьковскаго Духовнаго училища за 1907 г. и наблюденія за производствомъ расхода и благоустройствомъ училища въ 1908 году. Постановили: принять къ свѣдѣнію. Въ виду того, что къ концу отчетнаго года остаются счета, уплата которыхъ производится въ слѣдующемъ за отчетнымъ году, а равно и недоимки по содержанію учащихся, также переносимыя съ отчетнаго на слѣдующій годъ, просить Правленіе Духовнаго училища вмѣстѣ съ отчетомъ о движеніи училищныхъ суммъ представлять и свѣдѣнія о тѣхъ лицахъ, за коими числятся недоимки, вмѣстѣ съ удостовѣреніями Благочинническихъ Совѣтовъ о матеріальномъ благосостояніи этихъ лицъ, а также списки тѣхъ лицъ и фирмъ, уплата по счетамъ которыхъ не произведена въ отчетномъ году. 3) Слушали постановленіе 22 Съѣзда Епархіальнаго духовенства по докладу Ректора Семинаріи, протоіерея о. Алексѣя Юшкова о необходимости преподаванія новыхъ языковъ въ духовныхъ училищахъ для болѣе правильной постановки этихъ предметовъ въ Духовной Семинаріи и резолюцію по настоящему вопросу Его Высокопреосвященства, выраженную такъ: «Ввести во всѣхъ училищахъ новые языки», — постановили: въ виду того, что учебный годъ уже начался, ввести преподаваніе новыхъ языковъ въ училищѣ съ начала слѣдующаго 190⁹/₁₀ учебнаго года [1]. 4) Разсматривали ходатайство Правленія училища объ ассигнованіи трехсотъ (300) рублей на покраску фасада зданій училища,—постановили: означенную сумму ассигновать. 5) Имѣли сужденіе по изысканію средствъ на преподаваніе новыхъ языковъ и на вышеозначенный ремонтъ зданій, — постановили: увеличить установленный взносъ отъ церквей округа еще на $^1/_{10}$ сверхъ ассигнованныхъ уже изъ этого источника $^2/_{10}$ журнальнымъ постановленіемъ настоящаго Съѣзда отъ 22 сентября н. г. на покрытіе предполагаемаго смѣтой дефицита; но такъ какъ ассигнуемой суммы достаточно не только на покрытіе вышеозначенныхъ расходовъ, но и долженъ быть остатокъ въ количествѣ до четырехсотъ (400) рублей, таковой ассигновать на преподаваніе музыки въ училищѣ взамѣнъ полуторарублеваго взноса отъ церквей, опредѣленнаго журнальнымъ постановленіемъ Съѣзда прошлаго 1907 г., взносъ же полуторарублевый отмѣнить. На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „1908 г. Сентября 23. Утверждается".

V. Слушали: 1) прошеніе священника Покровской церкви гор. Богодухова Θеодора Сулимы о принятіи его сына, ученика приготовительнаго

[1]) Резолюція Его Высокопреосвященства на полѣ противъ этого постановленія: „Нельзя! Теперь же ввести оба языка—изъ оныхъ—по желанію, и деньги найти на сей предметъ.

класса въ общежитіи Харьковскаго Духовнаго училища съ платою, установленнаго для окружныхъ учениковъ, постановили: въ просьбѣ священника Сулимы отказать за отсутствіемъ свободныхъ средствъ въ распоряженіи училища; 2) прошеніе и. д. учителя приготовительнаго класса Харьковскаго Духовнаго училища Ивана Лихницкаго о добавленіи къ его содержанію 140 руб. въ годъ и заключеніе по настоящему вопросу Правленія училища, постановили: въ просьбѣ и. д. учителя Лихницкаго отказать за отсутствіемъ свободныхъ средствъ, 3) прошеніе эконома училища, діакона Григорія Попова о выдачѣ ему 21 руб. 50 коп., назначенныхъ постановленіемъ съѣзда духовенства прошлаго 1907 года въ награду за его труды, но не полученные имъ за его отсутствіемъ свободныхъ училищныхъ суммъ, постановили: принимая во вниманіе особенную аккуратность и добросовѣстность діакона Попова во исполненіи своихъ обязанностей по должности эконома училища, выдать ему просимую сумму изъ остаточныхъ средствъ училища. На журналѣ этомъ положена резолюція Его Высокопреосвященства такая: „1908 г. сентябрь 23. Утверждается".

VI. Избирали членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ документальной отчетности Правленія училища за 1908 г. и по наблюденію за правильностью расхода денежныхъ суммъ по Харьковскому духовному училища въ 1909 г. и закрытой баллотировкой избрали слѣдующихъ лицъ: священника о. Николая Вознесенскаго, священника о. Θеофана Дейнеховскаго и священника о. Іоанна Калюжнаго, 2) по разсмотрѣніи всѣхъ дѣлъ подлежавшихъ обсужденію съѣзда, о. о. уполномоченные онаго постановили: а) выразить благодарность о. Предсѣдателю и секретарю съѣзда и членамъ Временно-Ревизіоннаго Комитета за понесенные труды и б) временемъ будущаго очереднаго съѣзда назначить 21 сентября слѣслѣдующаго 1909 г. На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „1908 г. сент. 23. Утверждается".

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа,

бывшаго 10-го сентября 1908-го года.

№ I. Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ девяти (9) человѣкъ, прибывъ въ собраніе въ 9 часовъ утра въ помѣщеніи Сумскаго духовнаго училища, по молитвѣ, избравъ единогласно Предсѣдателемъ Съѣзда протоіерея Алексѣя Станиславскаго, а секретаремъ священника Димитрія Владыкова, предварительно слушали журна-

лы предыдущаго Съѣзда за 1907 годъ съ резолюціями на нихъ Его Высокопреосвященства, и, принявъ ихъ къ свѣдѣнію, приступили къ обсужденію вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію Съѣзда.

1. Разсматривали вѣдомости за 1907 годъ: а) вѣнчиковую, б) о движеніи церковныхъ суммъ и в) о заборѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей изъ Епархіальнаго свѣчного завода.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

2. Разсматривали отчетъ годовой Правленія Сумскаго духовнаго училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ источниковъ на содержаніе училища въ 1907 году и слушали журналы временно-ревизіоннаго Комитета, относящіеся къ тому же отчету.

Справка I: О о. члены Правленія Сумскаго духовнаго училища заявили Съѣзду, что за нѣкоторыми о.о. благочинными училищнаго округа имѣется недоимка взносовъ, подлежащихъ представленію въ Правленіе названнаго училища за 1907 годъ, какъ равно и за текущій 1908 годъ.

Справка 2: Изъ отчета видно, что въ 1907 году поступило на приходъ 32578 р. 88 к., а израсходовано 38180 р. 27 к.; перерасходовано 5,601 р. 39 к., за исключеніемъ остатковъ матеріаловъ къ началу года на 1777 р. 03 к., недоимокъ родителей—912 р. 24 коп. и по вѣдомости библіотеки 155 р. 20 коп., остается дефицита всего на сумму 2756 р. 92 коп.

Справка 3: Правленіе училища въ запискѣ, приложенной къ отчету, объяснило, что дефицитъ въ 2756 р. 92 к. образовался вслѣдствіе того, что постановленіе предыдущаго Съѣзда духовенства объ увеличеніи платы за содержаніе не утверждено Его Высокопреосвященствомъ. На журналѣ Съѣзда Его Высокопреосвященству благоугодно было положить такую резолюцію: „1907 года, октября 3. Не могу согласиться съ предположенной увеличенною платою за содержаніе учащихся въ училищѣ: такой увеличенной платы нѣтъ и въ Харьковѣ, гдѣ жизнь не дешевле Сумской. Дороговизна, передержки и дефициты не должны падать на однихъ родителей учащихся въ училищѣ, а на весь округъ Сумскаго училища".

Справка 4: Временно-ревизіонный комитетъ въ журналѣ въ № I изложилъ: „Суммы, ассигнованныя изъ мѣстныхъ источниковъ на 1907 годъ на содержаніе училища въ приходѣ и расходѣ показаны правильно и согласно съ документами, кромѣ статьи прихода за № 112 на сумму 1040 р., оправдательныхъ документовъ къ которой не приложено; въ § 8—въ расходѣ къ статьѣ № 44 приложенъ счетъ Воловика на два вагона дровъ на сумму 143 р. 50 к., хотя означенныя дрова въ 1907 г. не поступали. По объясненію Правленія означенныя дрова поступили и израсходованы въ 1906 году".

Постановили: а) Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію училища въ 1907 году признать составленнымъ правильно и соотвѣтственно смѣтѣ; б) дефицитъ, выразившійся въ суммѣ 2756 р. 92 к., образовавшійся вслѣдствіе увеличенія дороговизны по содержанію училищныхъ зданій и невыполненія Правленіемъ училища постановленія Съѣзда 1906 года о повышеніи платы за содержаніе, неутвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, покрыть въ января 1909 года, разложивъ его на церкви округа; в) для большей ясности и точности въ счетоводствѣ Правленія училища просить его записывать приходъ и расходъ суммъ по содержанію училища своевременно; а такъ какъ по объясненію Правленія училища это обстоятельство происходитъ отъ несвоевременнаго представленія нѣкоторыми о. о. благочинными взносовъ, то просить ихъ въ свое время доставлять Правленію училища подлежащіе взносы.

3. Разсматривали представленную Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода суммъ на 1909 годъ.

Справка: Въ виду значительнаго вздорожанія въ настоящее время всѣхъ необходимыхъ для училища матеріаловъ и продуктовъ, предположенная смѣта заключена съ дефицитомъ въ суммѣ 5151 р., 34 к., такъ какъ прихода ожидается по смѣтѣ 29002 р. 26 к., а расхода 34153 р. 60 к.; при чемъ, по докладу Правленія училища для покрытія ожидаемаго дефицита имѣетъ поступить матеріальныхъ остатковъ на 1200 р. и отъ равнаго распредѣленія между училищами вѣнчиковыхъ и свѣчныхъ суммъ 1000 р., такимъ образомъ дефицитъ выразится въ суммѣ 2951 р. 34 к., куда, между прочимъ, входитъ 300 р. на вознагражденіе учителей новыхъ языковъ и 100 р. дополнительнаго оклада воспитателямъ.

Постановили: а) Смѣту признать правильной и подлежащей руководству и исполненію; б) предполагаемый по смѣтѣ дефицитъ въ суммѣ 2951 р. 34 к. покрыть раскладкой на церкви округа со взносовъ потребной суммы по полугодіямъ ежегодно, начиная съ января 1909 года; в) просить Правленіе училища въ цѣляхъ экономіи замѣнить дровяное отопленіе въ зданіяхъ училищныхъ угольнымъ, какъ болѣе дешевымъ.-

Слѣдуютъ подписи.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1908. Сент. 15. Утверждается. Архіепископъ Арсеній“.

№ 2-й. Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ девяти (9) человѣкъ, прибывъ въ собраніе въ 6 час. вечера, состоявшееся въ помѣщеніи Сумскаго духовнаго училища, по молитвѣ, слушали докладъ Правленія училища о ненормальномъ положеніи дѣла по содержанію класса скрипки при училищѣ, такъ какъ единственный источникъ его содержанія—доброхотныя пожертвованія причтовъ посту-

паютъ не отъ всѣхъ округовъ, тогда какъ на содержанія этого класса потребно до 500 р.

Постановили: Вполнѣ признавая классъ музыки полезнымъ и облагораживающимъ развлеченіемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ вспомогательнымъ средствомъ для усовершенствованія воспитанниковъ въ церковномъ пѣніи, ассигновать отъ каждаго причта по одному рублю въ годъ и взимать по пяти рублей въ годъ съ каждаго воспитанника, желающаго обучаться игрѣ на скрипкѣ.

2. Слушали докладъ Правленія училища о томъ, что оно лѣтомъ текущаго 1908 года оборудовало устройство служительской комнаты и помѣщенія для пріема родителей, израсходовавъ на этотъ предметъ 1400 р., соотвѣтственно постановленіямъ Съѣздовъ духовенства училищнаго округа 1906 и 1907 г. г. и снабдивъ въ достаточномъ количествѣ эти помѣщенія мебелью и постельными пренадлежностями.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и благодарить Правленіе училища за экономное исполненіе порученія Съѣзда духовенства.

3. Слушали докладъ Правленія училища о желательности повышенія платы за обученіе учениковъ свѣтскаго званія, примѣнительно къ таковой въ мѣстныхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ 40 руб., взимаемыхъ нынѣ училищемъ, до 50 руб. въ годъ.

Постановили: Въ виду скудости училищныхъ средствъ и возрастанія дороговизны содержанія училища повысить плату за обученіе учениковъ свѣтскаго званія съ 40 руб. до 50 руб. въ годъ.

4. Слушали докладъ Правленія Сумскаго духовнаго училища объ ассигнованіи средствъ на введеніе завтраковъ для учениковъ училища.

Постановили: Въ виду недостаточности училищныхъ средствъ и обремененности церквей и духовенства училищнаго округа взносами ходатайство Правленія отклонить.

5. Слушали прошеніе бывшаго учителя духовнаго училища Павла Николаевича Попова объ ассигнованіи ему единовременнаго пособія въ размѣрѣ 30 рублей.

Постановили: Во вниманіе къ долголѣтней и усердной службы бывшаго учителя Сумскаго духовнаго училища Павла Николаевича Попова ассигновать изъ училищныхъ остатковъ тридцать рублей въ единовременное пособіе.

6. О. о. Депутаты осматривали училищное зданіе со всѣми его помѣщеніями, при чемъ нашли все въ порядкѣ и исправности.

Постановили: Выразить Правленію училища благодарность за добросовѣстное исполненіе имъ своихъ обязанностей.

7. Слѣдующій очередной Съѣздъ духовенства постановили назначить на 2 сентября 1909 года.

8. Съѣздъ духовенства постановилъ выразить благодарность Предсѣдателю и секретарю Съѣзда за ихъ труды.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1908. Сент. 15. Утверждается. Архіепископъ Арсеній".

№ 3. Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ девяти (9) человѣкъ, прибывъ въ собраніе въ 6 часовъ вечера, въ помѣщеніе Сумскаго духовнаго училища, имѣли сужденіе о возрастающей изъ года въ годъ дороговизнѣ содержанія Сумскаго духовнаго училища, вслѣдствіе чего ежегодно смѣта заканчивается съ дефицитомъ до 3000 рублей, а въ настоящемъ году явилась необходимость Съѣзду духовенства покрыть дефицитъ въ 2756 р. 92 к. по содержанію училища въ 1907 г. и 2951 р. 34 к. ожидаемый дефицитъ по тому же предмету въ смѣтѣ на 1909 годъ. Главные источники содержанія училища-церкви и причты, будучи обременены различными взносами на содержаніе Епархіальныхъ учрежденій, не въ состояніи болѣе увеличивать своихъ ассигнованій вообще, а въ частности и на Сумское духовное училище. Эта трудность положенія сдѣлалась особенно ощутительной въ настоящее время, когда недородъ хлѣба въ Харьковской губерніи въ три послѣднихъ года отражается на бюджетѣ какъ причтовъ, такъ и церквей, остающихся въ большинствѣ своемъ даже безъ ремонта многіе годы, а потому необходимымъ признаютъ глубокопочтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о прекращеніи уплаты церквами Сумскаго училищнаго округа строительной ссуды по устройству училищнаго зданія, занятой изъ духовно-учебнаго капитала при Св. Синодѣ въ 1886 г. въ количествѣ 30,000 рублей изъ 6% годовыхъ на 26 лѣтъ и оставшейся неуплаченной въ суммѣ 6272 рублей, на погашеніе коей уже внесено церквами округа въ теченіе 23 лѣтъ капитала 24,387 р. и процентовъ 27,363 р., а всего—51,750 рублей. Каковое ходатайство Съѣздъ полагалъ бы заслуживающимъ уваженія, тѣмъ болѣе, что новоустроенное зданіе духовнаго училища въ г. Ахтыркѣ, на которое испрошена означенная ссуда, завалилось по винѣ архитектора въ 1886 г. и духовенству округа пришлось строить училищное зданіе въ г. Сумахъ при чрезвычайномъ напряженіи своихъ матеріальныхъ средствъ. При семъ представляется копія съ отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 16 марта 1885 г. за № 3968 и копія разсчета.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1908. Сент. 15. Ходатайствовать не могу. Недавно было предупрежденіе, чтобы епархіальныя начальства не входили въ Центральныя Учрежденія съ денежными представленіями въ виду сокращеній денежныхъ назначеній отъ казны. Архіепископъ Арсеній".

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ причта Іоанно-Богословской церкви слоб. Средняго Бурлука, Волчанскаго уѣзда.

Въ слободѣ Среднемъ (Картавомъ) Бурлукѣ, Волчанскаго уѣзда, продается деревянная церковь съ колокольней. Объ условіяхъ продажи просятъ справиться у мѣстнаго строительнаго комитета.

Слободы Средняго Бурлука Іоанно-Богословско церкви причтъ:

Священникъ *Іустинъ Корнѣенко.*

Псаломщикъ *Николай Рябенко.*

II.

Содержаніе. II. Откуда-же плевелы? *Сельскаго Священника I. Гораина.*—Мысли, чувства и впечатлѣнія пастыря Церкви въ день открытія „Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи". *Священника М. Н. Загоровскаго.*—Миссіонерскій листокъ. Пастырское собраніе духовенства г. Харькова. *Священника В. А. Черкесова.*—**Епархіальная хроника.**—Архіерейскія богослуженія.—Освященіе зданія второклассной церковно-приходской школы въ слободѣ Бѣлолуцкѣ, Старобѣльскаго уѣзда.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Объ упорядоченіи вопроса о ремонтѣ общественныхъ домовъ—квартиръ членовъ причта.—Обязанность псаломщика.—О мѣрахъ къ борьбѣ съ расколосектантствомъ.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Законъ противъ куренія.—Объ именахъ, даваемыхъ животнымъ.—Что можетъ сдѣлать въ селѣ хорошій учитель.—**Объявленія.**

ОТКУДА-ЖЕ ПЛЕВЕЛЫ?

Кто внимательно присматривается къ текущей жизни, задумывается надъ ея явленіями, анализируетъ политическое и соціальное движеніе окружающей среды,—вниманіе такого человѣка неминуемо привлекаетъ къ себѣ

тяжелая нравственная атмосфера, окутавшая современное общество. Какъ часто теперь приходится слышать повсемѣстныя жалобы, что жить въ настоящее время тяжело,— но не отъ матеріальной бѣдности и всевозможныхъ лишеній вздорожавшей жизни, а отъ необыкновеннаго нравственнаго развращенія людей, неуваженія къ личности, хулиганства мыслей и слова, необезпеченности собственности, всевозможныхъ дерзкихъ разбоевъ и грабежей и т. д. Эти горькіе плоды освободительнаго движенія не есть наслѣдіе только городовъ, но и селъ и захолустныхъ деревень. Нравственная эпидемія никого не пощадила; нашла себѣ удобную почву для распространенія среди всѣхъ слоевъ общества, заразила и мудрыхъ и простыхъ, атрофировала многія тысячи здоровыхъ членовъ великаго государственнаго организма. Профилактическія средства спасли немногихъ, которые незамѣтно теряются среди зараженнаго общества, и не могутъ при всѣхъ своихъ желаніяхъ оздоровить страдающихъ нравственнымъ и соціальнымъ недугомъ...

Обратите вниманіе на хронику дня; какимъ холодомъ обдаетъ васъ при прочтеніи ея, если вы мирный трудящійся человѣкъ, чуждый современнаго кадетскаго духа! Убитъ, зарѣзанъ, ограбленъ, обокраденъ.... вотъ главы, которыми пестрятъ теперь страницы газетъ. Куда дѣвалась неприкосновенность личности и собственности, эти наилучшіе гражданскія права, которыхъ такъ усердно добивались современные политическіе фарисеи?!

Кто можетъ увѣренно сказать сегодня, что завтра онъ будетъ невредимъ, имущество цѣло, честь не поругана?! Объ этихъ благахъ культурной жизни приходится теперь лишь мечтать, а не наслаждаться ими реально.

Если вы простой труженикъ, то вашъ ничтожный избытокъ поглощаетъ общественный паразитъ; если вы человѣкъ коммерческій, денежный, то раздѣлить вашъ капиталъ къ вашимъ услугамъ явится такъ называемый „экспропріаторъ", или проще—наглый разбойникъ типа сподвижниковъ Пугачева, готовый любезно подарить васъ пулей, или острымъ ножемъ; если вы работникъ пера, или общественный дѣятель, не

новаго фасона, для васъ приготовлена клевета, инсинуація, или просто хулиганское оскорбленіе.

Кому можетъ быть завидна такая жизнь, неспокойная ни днемъ ни ночью: подъ гнетомъ ея стонетъ мирный гражданинъ; она желательна лишь разбойническому элементу въ государствѣ, живущему на чужой счетъ, считающему для себя позволительнымъ все то, что лично полезно.

Это нравственное растлѣніе и одичаніе, этотъ упадокъ моральныхъ основъ гораздо опаснѣе для государства, чѣмъ всевозможныя физическія бѣдствія: война, голодъ. моръ и т. д. Съ послѣдними бѣдствіями бороться не такъ трудно, если прочны государственныя устои, крѣпки нравственныя понятія, возвышенны идеи, жива и дѣятельна любовь къ отечеству; безъ этихъ-же гражданскихъ добродѣтелей, народъ, составляющій государство,—домашній врагъ, который скорѣе приведетъ свое отечество къ гибели, чѣмъ врагъ внѣшній, или стихійныя земныя бѣдствія.

Подойдите ближе къ жизни политиканствующей кадетской интеллигенціи, къ учащейся молодежи, къ городскому пролетаріату, къ фабричнымъ рабочимъ,—вглядитесь въ эту жизнь, понаблюдайте, какими идеями она насыщена, какія цѣли въ ней выставлены. Вы убѣдитесь, что такая жизнь недостойна порядочнаго гражданини, что идеи—и пошлы, что цѣли—позорны и предосудительны.

Но не думайте, что въ деревняхъ соціальная жизнь чище и цѣлѣе... Кто знаетъ деревенскую жизнь не по книжному знакомству, а опытно, тому приходится сказать съ горечью, что была недавно въ простомъ народѣ и нравственная чистота и цѣлость, и страхъ Божій, честь и совѣсть, а теперь эти добродѣтели замѣтно вырождаются. Простую, довѣрчивую, народную душу обокрали политическіе горе—просвѣтители, обнажили ее до безстыдства, напоили ее политическимъ ядомъ всевозможныхъ ученій... Простого неграмотнаго мужика, думающаго и теперь, что земля на трехъ китахъ стоитъ, заставили заниматься политикой, „искать начало всѣхъ началъ“, убѣдили его, что онъ можетъ жить безъ труда и быть богатымъ, внушили ему идіотскую мысль, что изъ него правительство выжимаетъ

соки, пробудили въ немъ звѣриные инстикты—и думаютъ наглые пустословы, что дѣлаютъ народу великое благо.

Нѣтъ, политическіе іезуиты, ваша дѣятельность недостойная! Вамъ нужно было не матеріальное благо мужика,—вамъ только нужно было развратить народъ, чтобы сдѣлать его послушнымъ орудіемъ въ своихъ рукахъ. „Вставай, подымайся, рабочій народъ“—вотъ къ чему сводилось все ваше просвѣщеніе. Вмѣсто пользы вы принесли народу ужасное бѣдствіе, погубившее въ тюрьмахъ и на висѣлицѣ многіе тысячи довѣрчиваго люда. Нравственное и религіозное одичаніе народа все растетъ и наводитъ на грустныя размышленія. Какъ на фактъ, укажемъ—что преступность среди простого народа прогрессивно растетъ: воровство, пьянство, лѣность къ труду, разнузданность, непочтительность, упадокъ вѣры и нравственности, дикая бравировка преступностью, хулиганство—явленія обычныя. Въ деревнѣ, на почвѣ грубости и разврата, нарождается типъ мужика нигилиста—это самое великое государственное бѣдствіе: для такого нигилиста—звѣря—не страшна ни тюрьма ни висѣлица; для него не существуетъ ни Бога, ни совѣсти, а одинъ желудокъ,—это хищный звѣрь, вырѣзывающій цѣлыя семейства, чтобы устроить себѣ потомъ дикое пиршествое.

Эта реальная картина жизни невидима лишь для тѣхъ, кто умышленно не желаетъ въ нее всмотрѣться, боясь увидѣть на ней собственную физіономію.

Какимъ-же образомъ идетъ развращеніе въ народѣ, кто является проводникомъ возможныхъ политическихъ бредней, кто является насадителемъ невѣрія и безнравственности? Теперь, вѣдь, меньше стало бродячихъ ораторовъ, сократились либералы всѣхъ сортовъ, прижался такъ называемый „третій элементъ“ изъ земскихъ горе-дѣятелей,—всего этого добра, къ счастью, убавилось...

Живетъ только во всю ширь красная печать, змѣя соблазнительница, проводница въ жизнь всевозможнаго развращенія. Она, по нашему мнѣнію и служитъ главнѣйшею причиною всѣхъ государственныхъ бѣдствій...

Это зло настолько велико и опасно, что не обращать на

него вниманія, значитъ, сознательно наносить вредъ самимъ себѣ. Газетное дѣло, со временъ свободъ, стало коммерческимъ предпіятіемъ, средствомъ наживы въ рукахъ хитрыхъ людей. Большая часть періодической печати въ рукахъ евреевъ, а извѣстно, какіе служители чистой музы выходятъ изъ евреевъ. Пятачекъ у нихъ на первомъ планѣ, а чтобы ихъ было побольше, стараются угодить модѣ, поддѣлаться подъ господствующій духъ и настроеніе, дѣлаютъ свой товаръ заманчивымъ, краснымъ. Если наступаетъ сезонъ ругать правительство, —газеты съ удовольствіемъ выполнятъ эту задачу; если нужно защищать бомбистовъ, разбойниковъ, воровъ, казнокрадовъ, любезныхъ сердцу освободителей, газеты не постыдятся найти оправданіе подвигамъ подобныхъ героевъ; если нужно восхвалить дерзость экспропріаторовъ, газеты не остановятся возвести ихъ на пьедесталъ героевъ и лучшихъ людей; если понадобится заговорить о вѣроисповѣдныхъ вопросахъ—Баки и Коганы съ удовольствіемъ прольютъ свѣтъ на ученіе Христа, наставятъ насъ, какъ „подобаетъ въ дому Божіемъ жити“ и т. д.

Сколько теперь размножилось красной печати, листковъ, брошюръ съ самымъ безнравственнымъ содержаніемъ,—все это гнилье за дешевую цѣну, и даже безплатно разсылается по городамъ и селамъ, читальнямъ, чайнымъ, школьнымъ библіотекамъ и т. д. Въ свое время радикальная „Русь“ безплатно наводняла всю читающую русскую публику, особенно она щедро высылалась сельскимъ священникамъ, до тѣхъ поръ пока многіе не стали возвращать ея издателю его ненужные подарки. Вотъ это и есть самая настоящая зараза,—это тѣ плевелы, которыя, какъ вѣтромъ пыль, разносятся во всѣ стороны. Надо сказать, что среди духовенства, несмотря на рекомендацію Епархіальнымъ Начальствомъ воздерживаться отъ выписки красныхъ лѣвыхъ газетъ, есть убѣжденные поклонники лѣвой прессы; услаждаются чтеніемъ „Биржевыхъ Вѣдомостей“, „Русскаго Слова“, „Товарищъ“ и др.

Но самая ужасная вина красной печати заключается въ томъ, что она и прямо и косвенно восхваляетъ преступленія, или-же въ крайнемъ случаѣ молчитъ о нихъ. Печать такимъ своимъ взглядомъ на преступленія, какъ на подвигъ, фанати-

зируетъ и воодушевляетъ преступниковъ, дѣлаетъ ихъ смѣлыми и отважными. Преступникъ, окруженный вниманіемъ и симпатіями сродныхъ ему людей, съ криками провожаемый въ ссылку, и въ самомъ дѣлѣ воображаетъ себя героемъ и выдающимся человѣкомъ. Соціальный и коммунистическій характеръ печати въ конецъ развращетъ рабочій и малоимущій народъ,—онъ дѣлается звѣроподобно алчнымъ, считающимъ чужое достояніе своимъ, чужую жизнь ничего нестоящей, если она понадобится для достиженія извѣстныхъ цѣлей.

Воровство, грабежи и разбои теперь отличаются необыкновенною дерзостью и безстрашіемъ; хулиганы идутъ на разбои, какъ на какіе то подвиги: если имъ угрожаетъ тюрьма, то она теперь не страшна и даже многимъ желательна; если висѣлица —то ихъ ожидаетъ запечатлѣніе исторіей и благодарная память потомства. Развѣ не увлекутъ такія перепективы какую-либо нервную курсистку?!.. Тюрьмой теперь хвастаютъ и бровируютъ: она даетъ „политическій цензъ". О многихъ, печальной памяти думцахъ второго созыва красная печать съ гордостью заявляла: „политическій цензъ его очень высокъ—два раза сидѣлъ въ тюрьмѣ, былъ высылаемъ въ Нарымскій край" и т. д.—это изъ характеристики Березина, товарища предсѣдателя Государственной Думы. Эти заслуги, какъ видите, выставляются напоказъ и даютъ право на званіе передового человѣка.

Читали-ли вы когда нибудь, чтобы либеральныя газеты высказали порицаніе, или презрѣніе современнымъ разбойникамъ бомбистамъ и прочимъ кровавымъ героямъ? Нѣтъ, красная печать молчитъ объ этомъ,—значитъ сама сочувствуетъ ихъ злодѣйствамъ, раздѣляетъ ихъ виды и намѣренія; она лишь помѣститъ „происшествіе" безъ всякихъ комментаріевъ,—но за то сдѣлаетъ упрекъ правительству, если оно вынуждается, въ виду общихъ интересовъ, пригласить разбойника къ висѣлицѣ. Тутъ появляется цѣлая свора болтуновъ, фальшивыхъ гуманистовъ; съ пѣной на устахъ они поднимаютъ газетный „гвалтъ" о насиліяхъ надъ личностями грабителей и нисколько не жалѣютъ тѣхъ мучениковъ, которые невинно погибли отъ руки вѣшаемыхъ злодѣевъ. Часто-ли лѣвая печать обращалась съ разумнымъ словомъ къ общественной совѣсти—

содѣйствовать добрымъ начинаніямъ правительства въ дѣлѣ водворенія порядка, искорененіе казнокрадства, воровства, грабежей и т. д.? Нѣтъ — никогда.

А почему? Изъ ложнаго страха не показаться отсталымъ, черносотеннымъ и потерять прибыльный заработокъ. Позорны и низменны побужденія!

Таковы-ли задачи и цѣли печати? Нѣтъ, печатное слово должно стоять выше всего низменнаго и матеріальнаго; печать должна проводить здоровыя понятія, высокія идеи, возбуждать благородныя порывы, клеймить порокъ и развратъ, порицать эгоизмъ, безнравственность, служебную лѣнь, безчестность и т. д.; она должна содѣйствовать тому лишь, что хорошо, но не по партійнымъ понятіямъ, а общечеловѣческимъ, и разрушать все худое.

Зло, чинимое красной печатью, не было бы такъ интенсивно, если-бы читающее общество въ большинствѣ своемъ не было заражено обезьяничествомъ и могло оріентироваться въ томъ, что ему преподносятъ для чтенія.

Къ сожалѣнію у насъ этого нѣтъ. Читаютъ у насъ то̀ что модно, вѣрять тому, что либерально.

Изморомъ берутъ сильныя крѣпости. Такимъ же изморомъ красная печать доведетъ общество до полнаго развращенія. И когда въ человѣкѣ не останется ни вѣры, ни нравственности, ни гражданскихъ доблестей, ни просто гуманныхъ чувствъ, она вновь затрубитъ: „вставай подымайся рабочій народъ“,— подымется еще болѣе жестокая война противъ отечества и церкви Православной, чѣмъ та каковую мы недавно пережили.

Несомнѣнно, такія намѣренія глубоко залегли въ душахъ враговъ нашего отечества и церкви Православной. Это своего рода „пассивное сопротивленіе“, которое опаснѣе сопротивленія открытаго, ибо дѣйствуетъ вѣрно и обдуманно.

Но неужели не найдется истинныхъ и вѣрныхъ сыновъ отечества и Церкви, искреннихъ друзей народа, которые бы во всеуслышаніе послали упрекъ лѣвой печати, этой красноголовой змѣѣ,— раскрыли бы ея цѣли и оберегли народъ отъ

окончательной гибели, остановили бы эту безстыдную блудницу отъ позорныхъ дѣлъ и разноса заразы?!...

Духовенство упрекаютъ въ томъ, что оно было малодѣятельно въ періодъ революціи, мало работало для освобожденія народа отъ революціонной пропаганды. Не будемъ вдаваться въ оцѣнку этого обвиненія,—лучше докажемъ мы фактически, что намъ дороги интересы нашихъ паствъ, что мы не наемники, а готовы душу положить, друзья и охранители народа.

Всѣ лучшія историческія традиціи русскаго народа, его гражданскія добродѣтели, бытовые устои вырабатывались съ великимъ трудомъ и усиліями. Всѣ священныя сокровища русскаго народа и генія, національнаго духа добыты многовѣковой работой лучшихъ русскихъ людей по душѣ и происхожденію—среди которыхъ можно указать много славныхъ именъ *и изъ духовнаго сословія...*

Наша обязанность хранить свято наслѣдіе предковъ. Не дадимъ же расхищать народныхъ сокровищъ разбойникамъ красной печати, ибо они вырвутъ съ простой души доброе насажденіе и посѣютъ плевелы!...

Сельскій свящ. **І. Горлинъ.**

МЫСЛИ, ЧУВСТВА и ВПЕЧАТЛѢНІЯ ПАСТЫРЯ ЦЕРКВИ ВЪ ДЕНЬ ОТКРЫТІЯ „ОБЩЕСТВА ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ НУЖДАЮЩИМСЯ ВОСПИТАННИКАМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ".

„Дѣти мои! станемъ любить не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною". (1 Іоан. 3—18).

Съ благословенія и разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, 26-го сентября н. г., при Харьковской Духовной Семинаріи открыто „Общество вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи"... Какъ видно изъ утвержденнаго начальствомъ „Устава",— „Общество имѣетъ цѣлію доставленіе бѣднымъ воспитанникамъ Харьковской Семинаріи средствъ къ образованію". (§ 1).

Съ ходатайствомъ о вспомоществованіи родители или лица ихъ замѣняющіе, равно какъ и сами воспитанники, обращаются или непосредственно въ Правленіе Общества или чрезъ начальство Семинаріи"... (§ 3) „Помощь Общества можетъ выражаться: а) взносомъ платы за ученіе; б) безплатною выдачею книгъ и учебныхъ пособій изъ числа одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Духовнымъ Вѣдомствомъ и продажею таковыхъ воспитанникамъ по цѣнѣ удешевленной; в) доставленіемъ одежды, пищи, квартиры, медицинской помощи и т. п.; г) назначеніемъ въ исключительныхъ случаяхъ денежныхъ пособій"... (§ 2)... Изъ приведенныхъ §§ „Устава Общества" можно видѣть насколько гуманны и благородны цѣли „Общества"... И мы съ чувствомъ сердечной радости и глубокой, сыновне-пастырской признательности и благодарности благопечительному Владыкѣ-Архипастырю за его непрестанныя, сердечныя думы-заботы о бѣдномъ духовенствѣ и его дѣтяхъ,—привѣтствуемъ это юное, высокогуманное, благотворительное учрежденіе, имѣющее своею цѣлью оказаніе посильной матеріальной помощи бѣднѣйшимъ изъ дѣтей духовенства, воспитывающимся въ Харьковской Духовной Семинаріи!...

Матеріальное положеніе православнаго духовенства, какъ извѣстно, всегда было крайне незавидно и доставляло тяжелую, „острую боль души" для всѣхъ священно-церковно-служителей; въ послѣднее же время, послѣ печальныхъ дней „освободительнаго движенія", оно стало и еще болѣе плачевнымъ, а воспитаніе дѣтей для духовенства и еще болѣе критическимъ... Въ свѣтскомъ обществѣ и въ періодической прессѣ свѣтскихъ изданій духовенству до сихъ поръ только и приходилось встрѣчать и переносить съ болью сердца одни укоры и нареканія „въ вымогательствѣ и поборничествѣ", но ни откуда—ни слова защиты, поддержки, участія въ тяжкой жизненной долѣ... Вотъ почему и возникновеніе такого свѣтлаго, благотворительнаго учрежденія, какъ новооткрытое общество вспомоществованія нуждающимся дѣтямъ духовенства, можно, по-истинѣ, лишь отъ всей души радостно привѣтствовать, окрылять наилучшими благопожеланіями, а Высокопрео-

священнѣйшему покровителю его Владыкѣ-Архіепископу Арсенію и достопочтеннымъ учредителямъ „Общества“ [1]) нести искренній поклонъ съ молитвенными благопожеланіями за ихъ отеческія заботы о дѣтяхъ нуждающагося духовенства, за ихъ участіе въ многоскорбной жизни бѣдствующаго духовенства!...

И примѣчательно: день открытія „Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ“,—*26-го сентября*,—совпалъ съ празднованіемъ престольнаго праздника въ Семинарскомъ храмѣ, когда св. матерь-Церковь молитвенно ублажаетъ и прославляетъ великаго апостола и учителя *„дѣятельной христіанской любви“*,—возлюбленнаго ученика и наперстника Христова, евангелиста Іоанна Богослова, писавшаго нѣкогда христіанамъ: *„Возлюбленные! кто имѣетъ достатокъ въ мірѣ, но, видя брата своего въ нуждѣ, затворяетъ отъ него сердце свое,—какъ пребываетъ въ томъ любовь Божія?... Дѣти мои: станемъ любить не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною“* (1 Іан. 3, 17—18)... И, намъ кажется, не ошибемся, если скажемъ, что эта „дѣятельная христіанская любовь“ къ нуждающимуся брату, это—„любить дѣломъ и истиною“, какъ нельзя лучше и выразилось въ открытіи „Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ“ и потому день этотъ навсегда долженъ остаться особенно памятнымъ въ сердцахъ епархіальнаго духовенства и золотыми буквами долженъ быть отмѣченъ въ исторіи существованія Харьковской Духовной Семинаріи!...

Самый день открытія „Общества“ своей торжественной обстановкой оставилъ неизгладимо пріятныя впечатлѣнія... Божественную литургію въ этотъ день въ Семинарскомъ храмѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи протоіерея Ал. М. Юшкова, протоіерея о. І. Пичеты и другого почтеннаго духовенства... За Божественной литургіей, помимо многихъ богомольцевъ, во

[1]) Учредителями общества являются: Ректоръ Харьковской Духовной Семинаріи, протоіерей Алексѣй Михайловичъ Юшковъ, Инспекторъ той же Семинаріи Леонидъ Михайловичъ Багрецовъ, Членъ Правленія Семинаріи свящ. Леонидъ Ивановичъ Твердохлѣбовъ, Почетный Блюститель Семинаріи Димитрій Глѣбовичъ Фигуровскій и преподаватель Семинаріи Алексѣй Ѳедоровичъ Вертеловскій.

главѣ съ Г. Начальникомъ губерніи Н. Н. Пѣшковымъ присутствовали почти всѣ высшіе представители власти губерніи и множество духовенства... Истовое и трогательно-благоговѣйное служеніе Владыки-Архипастыря, чудное и стройное пѣніе семинарскаго хора воспитанниковъ, благолѣпно-украшенный семинарскій храмъ,—все это такъ подымало и возвышало душу на благоговѣйную молитву къ Богу, такъ возгрѣвало въ сердцѣ вѣру въ Господа и возжигало огонь ревности за Божью жизнь, что кажется, все слушалъ бы такую дивную Божію службу и молился, молился бы и слушалъ!... Но, вотъ, окончилась Божественная литургія... Владыка-Архіепископъ обращается съ теплымъ, задушевнымъ словомъ къ молящимся и въ особенности къ воспитанникамъ Семинаріи и указываетъ въ своей рѣчи на ту великую христіанскую любовь,—единственный источникъ радости, свѣта, жизни и счастья для человѣка,—проповѣдникомъ которой послѣ Христа Спасителя, былъ возлюбленный ученикъ Его—св. ап. и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, призывая послѣдовать въ вѣрѣ, любви и жизни святому покровителю храма Божія и всего учебнаго заведенія... Молебнымъ пѣніемъ св. ап. и евангелисту Іоанну Богослову предваряется открытіе „Общества".

И какъ трогательно было слышать, когда Высокопреосвященный Архипастырь читалъ положенное на молебнѣ св. евангеліе отъ Іоанна 21 гл. 15—25 ст.!... При чтеніи троекратнаго вопроса Христа Спасителя св. ап. Петру: „Симоне Іоаннъ, любиши ли мя"?... и отвѣтныхъ словъ ап. Петра: „Ей, Господи, Ты вѣси, яко люблю Тя"!—въ голосѣ Владыки замѣтно „дрожали слезы", открывавшія глубокое молитвенное волненіе души и высокую религіозную настроенность и умиленіе сердца, что сильно повліяло на всѣхъ молящихся, большинство изъ которыхъ въ свою очередь не могло удержаться отъ слезъ... Счастливыя, дорогія минуты!... Ихъ всегда только и переживаешь за истово-благоговѣйнымъ, проникновеннымъ и прочувствованнымъ совершеніемъ Божественной службы нашего Старца-Архипастыря! И намъ думалось: о, какъ бы были счастливы и всѣ мы пастыри церкви, если бы мы „стяжали себѣ" такой высокій духъ умиленія и молитвенной настроенности при совер-

шеніи Божіихъ службъ, чтобы въ самомъ-то голосѣ пастыря „дрожала бы эта горячая, молитвеная слеза“, трогающая душу молящихся и восторгающая изъ груди ихъ молитвенные вздохи и тихія, благодатныя слезы покаянія!... Какой великій духовный плодъ принесли бы мы этимъ „стаду Божію“, какъ покорили бы Господу сердца людскія!... *Въ этой глубокой молитвенной настроенности пастыря церкви за Божіей службой и заключается, по нашему мнѣнію, вся сила и успѣхъ и миссіи, и службы, и проповѣди пастыря церкви: пусть каждый изъ пастырей будетъ прежде всего не простымъ, безчувственымъ, холоднымъ мастеромъ своего дѣла, а благоговѣйнымъ пастыремъ-молитвенникомъ, не только лишь постоянно говорящимъ своей паствѣ о слезахъ покаянія и сокрушенія предъ Господомъ, но и самъ за Божіей службой какъ бы кающійся и сокрушающійся, и проливающій молитвенныя слезы къ Богу и за себя и за паству свою!...* Пусть видятъ молящіеся, что „предстоятель“ ихъ и „молитвенникъ“, „наставникъ“ и „руководитель“ ихъ въ духовной жизни, *самъ весь отдается молитвѣ Богу* и со страхомъ и трепетомъ предстоитъ у престола Божія, „ничто же въ себѣ земного не помышляя“... И пойдутъ всѣ ищущіе Божьей жизни за такимъ пастыремъ: какъ лѣсная травинка-былинка тянется изъ тѣни къ свѣту, къ солнышку, къ теплу, къ жизни,—такъ потянутся за пастыремъ усерднымъ и благоговѣйнымъ молитвенникомъ всѣ боголюбивые христіане, ревнующіе о Божьей жизни и о спасеніи своей грѣшной души!... Потому то и писалъ нѣкогда св. ап. Павелъ Тимофею, „возлюбленному своему сыну“: „*непрестанно вспоминаю о тебѣ въ молитвахъ моихъ днемъ и ночью, и желаю видѣть тебя, вспоминая о слезахъ твоихъ, дабы мнѣ исполниться радости, приводя на память нелицемѣрную вѣру твою... По сей причинѣ напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе, ибо далъ намъ Богъ духа не боязни, но силы, и любви, и цѣломудрія... Не неради о пребывающимъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства. О семъ заботься, въ семъ пребывай, дабы успѣхъ твой для всѣхъ былъ очевиденъ. Внимай въ себя и въ ученіе: занимайся симъ*

постоянно, ибо такъ поступая, и себя спасешь и слушающихъ тебя" (2 Тимоѳ. 1,—3—7; 1 Тимоѳ. 4, 14—16)!...

По окончаніи молебнаго пѣнія съ положеннымъ на немъ многолѣтіемъ Царствующему Дому, Владыкѣ-Архіепископу съ богохранимою его паствою, учащимъ и учащимся, всѣ—и свѣтскія и духовныя лица, приглашенныя и сами прибывшія къ открытію „Общества",—собрались въ актовомъ залѣ Семинаріи... Къ этому времени прибылъ въ Духовную Семинарію и Преосвященный Евгеній Епископъ Сумскій... Открытіе „Общества" началось рѣчью О. Ректора Семинаріи Прот. Ал. М. Юшкова, въ которой онъ указывалъ на крайне бѣдственное положеніе духовенства, создавшееся въ силу того, что „осводительное движеніе" и волной разлившееся всюду сектанство подорвали вѣру въ Бога и измѣнили добрыя отношенія общества къ духовенству въ худшую сторону.. Духовенство обѣднѣло настолько, что ему лично, какъ стоящему во главѣ учебнаго заведенія и имѣющему сношенія съ родителями воспитанниковъ, извѣстны, напримѣръ, случаи, гдѣ на большую семью отецъ могъ купить только одну пару сапогъ, которой и пользовались всѣ дѣти по-очереди... Гдѣ же брать средства еще на воспитаніе дѣтей?.. Въ своей рѣчи о. Ректоръ и просилъ общество прійдти на помощь духовенству своей посильной лептой и поддержкой, съ каковой цѣлью и открывается по мысли и съ благословенія Высопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, Общество вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи"... Изъ рѣчи же о. Ректора видно было, что крупная матеріальная поддержка сдѣлана новооткрытому „Обществу" Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ, Преосвященнымъ Епископомъ Евгеніемъ, Почетнымъ Блюстителемъ Семинаріи Дим. Г. Фигуровскимъ и другими почтенными лицами... Высокопреосвященный Архипастырь пожертвовалъ въ пользу этого Общества всѣ свои проповѣди. Послѣднія издаются редакціею журнала „Вѣра и Разумъ" и, кромѣ духовной пищи всѣмъ, принесутъ не малую и матеріальную поддержку бѣднымъ воспитанникамъ. Послѣ рѣчи о. Ректора происходилъ выборъ членовъ Правленія „Общества", а тѣмъ временемъ

хоромъ воспитанниковъ Семинаріи было исполнено нѣсколько прекрасно спѣтыхъ концертовъ... Благословеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря окончился этотъ славный, достопамятный день и всѣ бывшіе въ этотъ день въ Духовной Семинаріи унесли съ собою самыя пріятныя впечатлѣнія...

Итакъ, доброе дѣло сдѣлано... „Общество вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи"—открыто... Остается одно и самое главное: *станемъ*, по завѣту св. ап. и евангелиста Іоанна Богослова, *любить это „Общество" „дѣломъ и истинною"*, ибо чрезъ него мы окажемъ дѣятельную христіанскую любовь нуждающемуся брату, а „пребывающій въ любви къ брату своему",—говоритъ тотъ же апостолъ Іоаннъ Богословъ,—„въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ" (1 Іоан. 4,—16)!.. Для полнаго и благотворнаго успѣха его дѣятельности необходимо, чтобы *все епархіальное духовенство окрылило это симпатичнѣйшее благотворительное „Общество" своей любовью и объединилось бы въ этомъ „Обществѣ" въ одну дружную, братскую семью*, гдѣ каждый изъ насъ своимъ посильнымъ участіемъ будетъ помогать болѣе нуждающемуся брату въ его трудномъ дѣлѣ матеріальныхъ недостаткахъ по воспитанію дѣтей... Средства Общества,—читаемъ мы въ Уставѣ,—составляются: а) изъ единовременныхъ и ежегодныхъ членскихъ взносовъ; [1]) б) изъ пожертвованій деньгами, учебными книгами и пособіями, одеждою, обувью, бѣльемъ, писчей бумагой и другими соотвѣтствующими цѣлямъ общества предметами какъ членовъ Общества, такъ и постороннихъ лицъ; в) изъ доходовъ съ принадлежащихъ Обществу капиталовъ; г) изъ сборовъ съ устраиваемыхъ Обществомъ, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ на сей предметъ дѣйствующими узаконеніями и особыми административными распоряженіями, публичныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, духовныхъ концертовъ и проч."... (§ 9)... Въ этихъ видахъ, т. е. въ видахъ усиленія средствъ Общества,

---

[1]) „Дѣйствительными членами Общества состоятъ лица, внесшія въ кассу Общества не менѣе 3 р. ежегодно, или единовременно не менѣе 50 р." (§ 7)...

было бы, намъ кажется, весьма полезно для Общества и пріятно для духовенства епархіи, если бы съ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства *въ день 26-го сентября* за Божественной Литургіей во всѣхъ храмахъ епархіи былъ установленъ сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу „Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи“... Такъ общими усиліями и усердіемъ это маленькое доброе зернышко возрасло бы и окрѣпло въ большое многовѣтвистое дерево, плодами котораго питались бы бѣдные, сироты, обездоленные, благословляя своихъ благотворителей... Вѣдь давно говоритъ русская пословица: „одинъ въ полѣ не воинъ“... Для того чтобы лучше выполнить какое либо христіанское благотворительное дѣло, предпріятіе— благоразумные люди всегда составляли союзы, собирались въ братства, товарищества, общества, церковно-приходскія попечительства... Общіе интересы, занятія и нужды какъ-то тѣснѣе соединяютъ людей въ одну братскую семью и большую значительно пользу приносятъ самому дѣлу... Члены общества или братства всегда имѣютъ возможность поддержать другъ друга и словомъ, и совѣтотъ, трудомъ, и деньгами... И съ нуждами и невзгодами жизни легче бороться дружной, объединенной, братской семьей, чѣмъ одиноко... Вотъ почему и св. Церковь всегда благословляла и поощряла устраивать такія благотворительныя общества, братства, попечительства, которыя имѣли своею высокою цѣлью оказаніе посильной помощи нуждающемуся брату... Ибо здѣсь-то именно въ благотворительномъ обществѣ, братствѣ—и проявляется „дѣятельная христіанская любовь къ своимъ ближнимъ... Здѣсь лучше всего человѣкъ-христіанинъ можетъ самымъ дѣломъ проявить свою любовь къ своему брату во Христѣ, посочувствовать его горю, нуждѣ, поддержать братски въ его тяжкой жизненной долѣ!..

Пожелаемъ же отъ всей души полнаго успѣха и процвѣтанія новооткрытому „Обществу вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи“ въ его многополезной и гуманной дѣятельности и будемъ твердо помнить наставленіе слова Божія: *благотворящій бѣдному даетъ взаймы Господу и Онъ воздастъ ему за благо-*

дѣяніе его.. Не забывайте благотворенія и общительности, ибо таковыя жертвы благоугодны Богу (Притч. 19,—17; Евр. 13,—16)!..

Священникъ Н. М. Загоровскій.

МИССІОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

ПАСТЫРСКОЕ СОБРАНІЕ ДУХОВЕНСТВА Г. ХАРЬКОВА.

21-го сентября въ домовой церкви архіерейскаго дома состоялось пастырское собраніе духовенства г. Харькова. Около 6-ти часовъ вечера сюда стало стекаться градское духовенство; прибыли сюда также воспитанники 5 и 6 классовъ. Около 7 часовъ изъ своихъ покоевъ прослѣдовалъ сюда Его Высокопреосвященство, Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, въ сопровожденіи Преосвященнаго Евгенія, Епископа Сумскаго, о. ректора Семинаріи прот. А. М. Юшкова и епархіальнаго миссіонера профессора о. Т. И. Буткевича. Послѣ молитвы св. Духу протоіерей Буткевичъ, принявъ у Его Высокопреосвященства благословеніе, взошелъ на каѳедру и сказалъ приблизительно нижеслѣдующее:

„Ваше Высокопреосвященство,

Досточтимые отцы и братіе!

Пастыреначальникъ и Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ, совершая свое общественное служеніе роду человѣческому и установляя пастырство въ основанной Имъ на землѣ церкви, указалъ имъ общій характеръ пастырскаго служенія. Такъ, напр., въ притчахъ о сѣятелѣ и добромъ пастырѣ Христосъ Спаситель, выясняя задачи и характеръ пастырства, именуетъ пастырей сѣятелями, сѣющими сѣмя на селѣ своемъ, пастырями добрыми, знающими своихъ овецъ и пекущимися о нихъ... Но чтобы можно было ожидать плодовъ отъ посѣва, необходимо прежде всего хорошо знать почву, на которой сѣется сѣмя. Поэтому, и пастырямъ церкви необходимо *знать ту почву, на которой они сѣютъ свое духовное сѣмя*. Мнѣ кажется, что дѣятельность современнаго пастыря можно разсматривать съ двухъ сторонъ: положительной и отрицательной, и положительная сторона состоитъ въ укрѣпленіи православныхъ чадъ церкви въ истинахъ православія, а отрицательная—въ охранѣ православной

паствы отъ разныхъ лжеученій и лжеучителей. Для той и другой цѣли пастырю церкви необходимо хорошо знать не только то, что совершается въ церкви, но далеко и за оградою ея. Къ сожалѣнію, теперь очень трудно знать настоящую истину о наступательныхъ дѣйствіяхъ сектантства на православную церковь. Сектанты продолжаютъ быть неискренними и въ публикуемыхъ ими отчетахъ и свѣдѣніяхъ о состояніи сектантства и сектантской миссіи,—за немногими исключеніями,—не говорятъ истинной правды. Не смотря на то, что въ настоящее время издается въ Россіи семь періодическихъ сектантскихъ журналовъ [1]) и по видимому въ этихъ періодическихъ изданіяхъ сектанты пишутъ о себѣ будто бы одно достовѣрное, если бы мы вполнѣ довѣрились этимъ сообщеніямъ, то глубоко ошиблись бы. Вотъ что случилось, напр., съ Алексіемъ, епископомъ Чистопольскимъ. Онъ представилъ на отзывъ въ редакцію сектантскаго журнала „Баптистъ"(?) свою новую книгу подъ заглавіемъ: „Внутренняя организація русскихъ необаптистовъ" (штундистовъ тожъ). И что же? Вчера, въ № 9 „Баптиста" с. г., я прочиталъ отзывъ объ этомъ сочиненіи, сдѣланный извѣстнымъ сектантскимъ дѣятелемъ Ивановымъ. Въ этомъ отвѣтѣ Ивановъ говоритъ, что еп. Алексій при составленіи своей книги пользовался протоколами засѣданій русскихъ баптистическихъ общинъ, катихизисомъ Павлова, книгой Иванова „Бакинская община русскихъ баптистовъ", но это такіе-де источники, пользуясь и довѣряясь которымъ Преосвященный авторъ проявилъ совершенное незнаніе русскаго баптизма. Я знакомъ съ указанными протоколами и, почти, согласенъ съ мнѣніемъ Иванова о сочиненіи еп. Алексія. Тамъ много недочетовъ и неточностей. Авторъ пользовался источниками, явившимися въ свѣтъ до 1905 года, а баптизмъ теперь за эти послѣдніе годы шагнулъ далеко, далеко впередъ. Чтобы добиться неиболѣе точныхъ свѣдѣній о современномъ состояніи баптизма, я вынужденъ былъ изучать его по сочиненіямъ иностранныхъ писателей, по иностраннымъ журналамъ и газетамъ; главнымъ же образомъ—по „органу всемірнаго евангельскаго (баптистическаго) союза". По моему мнѣнію, этотъ послѣдній—есть единственно вѣрный источникъ, изъ котораго можно получить наиболѣе вѣрныя и точныя свѣдѣнія о состояніи баптизма, такъ какъ всѣ баптистиче-

[1]) „Христіанинъ" въ Спб., подъ ред. И. Проханова, „Радостная вѣсть" въ Баку, подъ ред. Тараянца, „Баптистъ", въ Нахичевани н/Д. подъ ред. Д. И. Мазаева, „Дух. христ.", подъ ред. А. С. Проханова и др.

скіе дѣятели находятся въ полной матеріальной и нравственной зависимости отъ нравственнаго союза и потому естественно стараются представлять этому союзу самые точные отчеты. И цѣль моего настоящаго доклада—подѣлиться съ достопочтенными слушателями тѣми свѣдѣніями о баптизмѣ въ Россіи, какія удалось мнѣ пріобрѣсти изъ указанныхъ источниковъ.

Но прежде всего я долженъ съ прискорбіемъ отмѣтить, что православную церковь теперь постигло тяжкое несчастіе. Послѣ закона 17 апрѣля 1905 года положеніе вещей въ православной церкви весьма измѣнилось. Названный законъ даровалъ лишь вѣроисповѣдную свободу, подъ которой законодатели разумѣли свободу для каждой религіозной общины и секты удовлетворять свои религіозныя потребности—совершать богослуженія, молиться, достигать вѣчнаго спасенія—такъ, какъ кто привыкъ къ этому; самое слово вѣротерпимость буквально означаетъ—терпѣніе всякой вѣры. Между тѣмъ, законъ этотъ понятъ былъ многими совершенно превратно, именно какъ право на произволъ и насиліе, какія можно теперь чинить надъ православной вѣрой и церковью. Отчего же это произошло? Гдѣ причина такого печальнаго явленія? Причина этого явленія кроется въ томъ недоразумѣніи, что названный законъ провозгласилъ вѣротерпимость въ Россіи, которая фактически давнымъ давно уже существовала у насъ. Въ самомъ дѣлѣ, протестанты, католики и евреи всегда пользовались у насъ въ Россіи полной свободой: они могли свободно строить свои молитвенныя зданія, открыто совершать свои богослуженія, даже крестные ходы и публичныя религіозныя процессіи; они не имѣли лишь права—свободной открытой пропоганды. Исторія свидѣтельствуетъ, что наше русское правительство всегда весьма снисходительно относилось ко всѣмъ инославнымъ вѣроисповѣданіямъ, къ расколу и сектантству. Ѣду я однажды въ С.-Петербургѣ по Васильевскому острову и вижу чудное громадное зданіе, на которомъ красуется вывѣска: „*Императорская* римско-католическая духовная академія". Наши правосл. русскія духовныя академіи много потрудились на пользу церкви и отечества, и однако же ни одна изъ нихъ не удостоилась такого почетнаго названія. Протестантскихъ кирокъ въ С.-Петербургѣ я насчитывалъ до 17. На одной изъ видныхъ улицъ, на мѣстѣ, подаренномъ Екатериной, красуется величественный костелъ, около коего на томъ же мѣстѣ построены зданія, приносящія костелу неимовѣрно-громадные доходы. На углу Итальян-

ской и Екатерининскаго канала находится также громадное зданіе,—это «Іезуитскій Коллегіумъ», построенный на средства Импер. Павла I-го, который принялъ на себя даже званіе генерала Мальтійскаго католическаго ордена. Екатерина отнимала земли у православныхъ монастырей и раздавала ихъ своимъ фаворитамъ и іезуитамъ, тогда какъ недвижимое имущество католиковъ и протестантовъ оставалось совершенно неприкосновеннымъ. Въ Бѣлоруссіи католическому архіепископу было назначено отъ правительства жалованья 60,000 р. (на ассигнаціи), а православному только 6,000 рублей. До какой степени протестанты пользовались у насъ свободой, можетъ свидѣтельствовать напр., тотъ фактъ, что въ Юрьевскомъ университетѣ имѣлся особый протестантскій богословскій факультетъ; протестанты имѣли свои училища, богадѣльни и т. п. Стефанъ Яворскій написалъ извѣстное свое сочиненіе „камень вѣры", въ коемъ подробно разобралъ свое вѣроученіе протестантовъ. И что же? При жизни своей онъ не могъ издать этого сочиненія. Оно издано было уже спустя 20 лѣтъ послѣ его смерти. Два священника Изюмскаго уѣзда неосторожно выразились по адресу лютеранскаго вѣроисповѣданія, назвавъ его лжеученіемъ, и за это они были биты плетьми въ Харьковскомъ Духовномъ Праленіи „съ пристрастіемъ". Нѣмцы, лютеране и протестанты, занимали у насъ въ Россіи всевозможныя должности до канцлера включительно. У насъ въ Харьковѣ однажды чуть-чуть не занялъ каѳедру богословія въ университетѣ протестантскій пасторъ. Состоя въ должности профессора нашего университета, я каждое поученіе свое, которое намѣревался говорить въ университетскомъ храмѣ, обязанъ былъ предварительно отдавать на просмотръ ректору университета, а ректорами послѣдовательно одинъ за другимъ были протестанты-фанатики. Блаженной памяти К. П. Побѣдоносцевъ, котораго я просилъ освободить меня отъ этого контроля, безсиленъ былъ оказать мнѣ въ этомъ какую-нибудь помощь.—*Евреи* свободно исповѣдывали свою вѣру въ Россіи; довольно сказать, что въ одномъ нашемъ городѣ насчитывается до 20 еврейскихъ синагогъ.—*Раскольники* въ отношеніи вѣры пользовались всегда у насъ свободой, а иногда даже и преимуществомъ. Такъ, напр., Екатерина II подарила выговскимъ безпоповцамъ 12½ тысячъ прекрасной земли въ то время, когда отъ православныхъ монастырей отбирала принадлежавшія имъ земли. Раскольниковъ, если когда и преслѣдовали,

то не за религіозныя убѣжденія, а за тѣ или иныя политическія дѣйствія. Извѣстно, напр., что въ турецкой войнѣ раскольники служили шпіонами турецкому правительству. Въ 1812-мъ году, когда истинно русскіе люди, чтобы не дать Наполеону воспользоваться ихъ имуществами, сожигали и опустошали все въ Москвѣ,—одни раскольники на Воробьевыхъ горахъ поднесли Наполеону на глубокомъ блюдѣ большую кучу червонцевъ и кромѣ того въ своихъ моленныхъ совершали моленія о побѣдѣ надъ Императоромъ Александромъ I-мъ. Заручившись же благорасположеніемъ Наполеона, они начали грабить православные храмы, уносили святыни, а одинъ негодяй даже рѣшился оторвать руку отъ мощей митр. Филиппа. Отношеніе къ баптистамъ, молоканамъ, духоборцамъ и др. сектантамъ со стороны правительства также было покровительственное. Хлыстовскія радѣнія совершались даже... въ зимнемъ дворцѣ. Съ 1803 года въ числѣ членовъ хлыстовской общины состояли даже такія высокопоставленныя лица, какъ оберъ-прокуроръ Голицынъ, министръ внутреннихъ дѣлъ Кочубей и др. Скопцы пользовались свободой. Александръ I прямо приказалъ ихъ оставить въ покоѣ. Если скопцовъ и хлыстовъ иногда и преслѣдовали, то опять-таки не за религіозныя убѣжденія, а за тотъ вредъ, какой они приносили теченію народной жизни, напр., скопцовъ—за членовредительство. Язычники и магометане пользовались у насъ также полной свободой.

Священникъ *В. А. Черкесовъ.*

(Продолженіе будетъ)



Архіерейскія богослуженія.

17- октября, въ день 20-й годовщины чудеснаго спасенія Царской Семьи при крушеніи царскаго поѣзда у станціи „Борки,“ въ каѳедральномъ соборѣ, послѣ литургіи, которую совершилъ архимандритъ Іосифъ соборнѣ съ духовенсвомъ каѳедральнаго собора, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній служилъ благодарственный молебенъ при участіи соборнаго и градскаго духовенства.

въ соборѣ, кромѣ начальствующихъ лицъ разныхъ вѣдомствъ, было много молящихся.

Преосвященный Епископъ Евгеній къ этому дню выѣзжалъ на мѣсто крушенія царскаго поѣзда. 16-го октября, по прибытіи спеціальнаго поѣзда на мѣсто крушенія, въ 1 г. дня, изъ вагона была вынесена чудотворная икона Озерянской Б. Матери и встрѣчена братіею Спасова монастыря. За иконой вышелъ Преосвященный Евгеній съ духовенствомъ, сопровождавшимъ икону изъ Харькова, и крестнымъ ходомъ прослѣдовалъ въ церковь Спасова монастыря, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ Б. Матери. Въ 6 час. вечера Преосвященный Евгеній совершилъ всенощное бдѣніе въ храмѣ Спасова монастыря, въ сослуженіи монастырскаго духовенства. 17-го же октября онъ же совершилъ литургію въ Преображенскомъ храмѣ на мѣстѣ крушенія царскаго поѣзда, совершилъ предъ литургіей крестный ходъ въ этотъ храмъ изъ Спасова монастыря съ Озерянскою иконою. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, послѣ котораго былъ совершенъ крестный ходъ изъ храма въ часовню, что подъ желѣзнодорожною насыпью, гдѣ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и Царствующему Дому и вѣчная память Императору Александру III и всѣмъ погибшимъ при крушеніи поѣзда.—На торжествѣ богослуженія присутствовали представители желѣной дороги. г. Харькова и г. Зміева и много молящихъ изъ Харькова и окрестныхъ селъ.

— 19-го октября, въ воскресеніе, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній изволилъ совершать освященіе новоустроенной домовой церкви при Харьковской 4-й мужской гимназіи. Въ служеніи съ Его Высокопреосвященствомъ участвовали: Протоіерей о. Тимоѳей Буткевичъ, протоіерей о. Іоаннъ Пичета, протоіерей Іоаннъ Гончаревскій, протоіерей о. Николай Любарскій, протоіерей о. Петръ Ѳоминъ, священникъ о. Петръ Вишняковъ и законоучитель гимназіи священникъ о. Алексѣй Бурговъ. Послѣ чина освященія храма была совершена первая литургія, въ концѣ которой Владыка сказалъ глубоконазидательное слово о значеніи храма для всѣхъ христіанъ и особенномъ значеніи его для учебныхъ заведеній, въ которыхъ главнѣйшее вниманіе должно быть обращено на религіозно-нравственное воспитанія учащихся. Владыка убѣждалъ учащихъ и учащихся дорожить своимъ храмомъ, любить его и быть усерднымъ къ его посѣщенію и молитвѣ. Послѣ литургіи были провозглашены, кромѣ обычныхъ многолѣтій, мно-

толѣтія: строителямъ и благотворителямъ храма, учащимъ и учащимся. При выходѣ изъ храма Владыка благословилъ преподавателей и всѣхъ учениковъ, бывшихъ въ церкви. На богослуженіи въ храмѣ присутствовали, кромѣ учебнаго персонала и учениковъ гимназіи, попечитель учебнаго округа, директора нѣкоторыхъ гимназій и комерческаго училища, нѣкоторые начальницы женскихъ гимназій, окружные инспектора, родители учащихся и много постороннихъ молящихся.—Въ каѳедральномъ соборѣ въ этотъ день совершали литургію Преосвященный Епископъ Евгеній въ сослуженіи: каѳедральнаго Протоіерея о. Стефана Любицкаго, священниковъ: о. Леонида Твердохлѣбова и о. Г. Рудинскаго и іеромонаха Михаила.

— 20-го октября, въ день кончины Государя Императора Александра III, въ каѳедральномъ соборѣ послѣ Заупокойной литургіи, которую служилъ архимандритъ Аѳанасій соборнѣ съ каѳедральнымъ духовенствомъ, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ служеніи съ Преосвященнымъ Епископомъ Евгеніемъ и соборнымъ и градскимъ духовенствомъ отслужилъ панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III. На богослуженіи Присутствовали представители военнаго и гражданскихъ вѣдомствъ и много молящихся.

— 21-го октября, въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, литургію въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Епископомъ Евгеніемъ. Въ служеніи участвовали: Архимандриты Харьковскаго Покровскаго монастыря—Аѳанасій и Аркадій, каѳедральный Протоіерей о. С. Любицкій, ректоръ семинаріи протоіерей о. А. Юшковъ, ключарь собора протоіерей І. Гончаревскій и протоіерей о. П. Ѳоминъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ положенный молебенъ. Въ храмѣ на богослуженіи присутствовали представители военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и множество молящихся.

— 22-го октября, въ день Казанской иконы Б. Матери, въ каѳедральномъ соборѣ литургію совершали Преосвященный Епископъ Евгеній, въ сослуженіи; ключаря собора протоіерея І. Гончаревскаго, священника о. Г. Виноградова, священника о. Л. Твердохлѣбова и священника о. С. Уманцева.

Въ этотъ день Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній читалъ акаѳистъ Б. Матери въ Покровскомъ монастырѣ.

— 23-го октября, наканунѣ храмоваго праздника Крестовой

церкви, Высокопреосвященный Арсеній совершалъ въ сей церкви всенощное бдѣніе, въ сослуженіи монастырскаго духовенства.

— 26-го октября, въ воскресеніе, Преосвященный епископъ Евгеній совершалъ литургію въ Димитріевской церкви г. Харькова по случаю храмоваго праздника. Въ сослуженіи участвовали: ключарь каѳедр. собора протоіерей Іоаннъ Гончаревскій, настоятель церкви протоіерей о. Петръ Мигулинъ, протоіерей о Іоаннъ Ѳедоровскій и благочинный священникъ о. Петръ Вишняковъ. Праздникъ и архіерейское служеніе привлекли множество молящихся, которые не только наполняли храмъ, но стояли въ оградѣ церкви и на улицѣ.

— 30-го октября, въ день Озерянской иконы Божіей Матери, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію, и наканунѣ всенощную, въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря, въ сослуженіи монастырскаго духовенства.

Въ тотъ же день Преосвященный Епископъ Евгеній совершалъ литургію въ Озерянской церкви, что на Холодной горѣ—въ сослуженіи: ректора семинаріи протоіерея о. Алексѣя Юшкова, ключаря собора протоіерея Іоанна Гончаревскаго, благочиннаго священника о. Петра Вишнякова, священника о. Михаила Клячнаго, настоятеля церкви священника о. Михаила Юшкова и священника о. Василія Пономарева. Пѣлъ мѣстный хоръ. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

— 2-го ноября, въ воскресеніе, Преосвященный Епископъ Евгеній совершалъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедр. протоіерея о. С. Любицкаго, ключаря протоіерея о. І. Гончаревскаго, священника о. Л. Твердохлѣбова и священника о. В. Яновскаго.

— 3-го ноября, въ понедѣльникъ, по случаю кончины Великаго Князя Алексія Александровича въ каѳедральномъ соборѣ была совершена заупокойная литургія и послѣ нея панихида. Литургію совершали Преосвященный Епископъ Евгеній, въ сослуженіи архимандритовъ: Аѳанасія и Аркадія, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго и священника о. В. Яновскаго. Панихиду служили Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній съ Преосвященнымъ Евгеніемъ, въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства. На богослуженіи присутствовали: командиръ корпуса, Харьковскій губернаторъ, генералитетъ, представители разныхъ учрежденій и много молящихся.

— 8-го ноября, въ день погребенія почившаго Великаго Князя

Алексія Александровича, въ каѳедральномъ соборѣ была отслужена заупокойная литургія и панихида. Богослуженіе совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній, въ сослуженіи архимандритовъ—Аѳанасія и Аркадія, каѳедральнаго протоіерея о. С. Любицкаго и священника о. Г. Виноградова. На богослуженіи присутствовали: корпусный командиръ, губернаторъ, чиновники разныхъ вѣдомствъ и много молящихся.

Протоіерей I. Гончаревскій.

Освященіе зданія второклассной церковно-приходской школы въ слободѣ Бѣлолуцкѣ, Старобѣльскаго уѣзда.

7 сентября с. г. въ слободѣ Бѣлолуцкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, состоялось освященіе зданія, второклассной церковно приходской школы. Давно задуманное желаніе—имѣть и въ Старобѣльскомъ уѣздѣ такую школу, наконецъ, осуществилось, и въ настоящее время сл. Бѣлолуцкъ украшается хорошимъ зданіемъ-второклассной церковно-приходской школы.

Освятить школу прибылъ Отецъ Предсѣдатель Старобѣльскаго Уѣзднаго Отдѣленія, Священникъ Гавріилъ Поповъ. Послѣ Божественной литургіи, совершенной въ св. храмѣ Троицкой церкви, крестный ходъ въ составѣ духовенства: Отца Предсѣдателя Уѣзднаго Отдѣленія, Священника Гавріила Попова, отца настоятеля Троицкой церкви—предсѣдателя строительной комиссіи по постройкѣ школьнаго зданія-Протоіерея Іоанна Попова мѣстныхъ священниковъ: о. Пантелеимона Буткова и о. Михаила Иваницкаго и священниковъ сосѣднихъ селеній: Павленкова о. Алексія Макаровскаго и сл. Ново-Бѣленькой: о. Симеона Ковалевскаго и о. Владиміра Краснокутскаго,—въ сопровожденіи множества народа направился въ школу. Здѣсь соборне, былъ совершенъ чинъ освященія зданія. Послѣ освященія зданія непосредственно былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ обычнымъ въ концѣ многолѣтіемъ Государю Императору Николаю Александровичу и всему царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и др., съ добавленіемъ многолѣтія строителямъ и благотворителямъ дома сего. По окончаніи молебна отецъ предсѣдатель отдѣленія обратился къ присутствующимъ съ рѣчью.

Въ этой рѣчи о. Предсѣдатель прежде всего выразилъ искреннюю благодарность тѣмъ властямъ и лицамъ, помощію и благопоспѣшествомъ коихъ построено сіе зданіе. Затѣмъ онъ выяснилъ, что цѣль этой школы—готовить учителей въ низшую школу грамоты

и чо эта школа при общихъ реформахъ всѣхъ вообще учебныхъ заведеніи, а въ частности церковныхъ школъ, близка такъ же къ преобразованію къ лучшему. Далѣе о. Предсѣдатель говорилъ: „Здѣсь дѣти ваши найдутъ пищу для ума, воли и сердца. Здѣсь они познаютъ, какъ правильно вѣровать въ Бога, молиться и дѣлать добрыя дѣла. Здѣсь они узнаютъ, какъ нужно относиться къ предержащимъ властямъ, начальствующимъ, подчиненнымъ, старшимъ себя и другъ другу. Здѣсь они поймутъ, что грѣхъ посягать на чужую собственность, а нужно довольствоваться своимъ жребіемъ". Свою рѣчь о. Предсѣдатель закончилъ словами стихиры молитвы: „Благослови, Господи, домъ сей, и исполни его Земныхъ Твоихъ благъ, и въ немъ благочестно жити хотящихъ отъ всякаго злаго обстоянія невредженныхъ сохрани, и всякое изобиліе небеснаго и земнаго твоего благословенія тѣмъ даруй и яко щедръ помилуй, по велицѣй Твоей милости".

Послѣ молебна былъ предложенъ духовенству и другимъ лицамъ прибывшимъ на освященіе зданія—чай и хлѣбъ-соль.

Священникъ Владиміръ Краснокутскій.



Иноепархіальный отдѣлъ.

Объ упорядоченіи вопроса о ремонтѣ общественныхъ домовъ—квартиръ членовъ причта.

Съѣздъ депутатовъ Полтавской епархіи, состоявшійся въ іюнѣ м. текущаго года, сдѣлалъ слѣдующее постановленіе по вопросу о ремонтѣ домовъ—квартиръ членовъ причта.

«Принимая во вниманіе, что членамъ причта, живущимъ въ общественныхъ домахъ, часто приходится испытывать самое затруднительное и тяжелое положеніе, такъ какъ общества сплошь и рядомъ отказываются производить ремонтъ общественныхъ домовъ для квартиръ причта, съѣздъ постановилъ: рекомендовать духовенству въ тѣхъ случаяхъ, когда общества отказываются отъ ремонта общественныхъ построекъ, ремонтировать эти постройки, съ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, на церковныя средства, предварительно съ согласія обществъ или на основаніи давности закрѣпивши общественныя усадьбы за церковью» („Полт. Еп. Вѣд. № 25 т. г.).

Обязанность псаломщика.

Еп. Палладій, викарій Саратовской епархіи, особымъ распоряженіемъ вмѣнилъ въ обязанность псаломщикамъ всѣми зависящими отъ нихъ средствами содѣйствовать улучшенію службы церковной. Совершенствуясь въ чтеніи, псаломщикъ обязанъ найти себѣ и помощниковъ, которые бы, подъ его руководствомъ достаточно подготовившись, украшали службу своимъ чтеніемъ и облегчали его трудъ: самому псаломщику невозможно всегда и все читать съ одинаковымъ вниманіемъ и одинаково внятно. Онъ обязанъ также употребить всѣ усилія, чтобы устроить въ своей церкви приличный хоръ. Создать хоръ—дѣло нестоль трудное, не слѣдуетъ лишь задаваться цѣлями слишкомъ сложными, неудободостижимыми. Въ церковномъ пѣніи безусловно требуется отъ каждаго хора немногое: ясное произношеніе словъ пѣснопѣній, возможное согласіе пѣвцовъ, возможно лучшее соотвѣтствіе церковнымъ, вѣками освященнымъ, мелодіямъ; особенно важно хорошее знаніе гласовыхъ мелодій. Лучшими пѣвцами и чтецами могутъ быть ученики церковной школы. „Трудъ псаломщиковъ для устроенія церковнаго хора и ревностное преподаваніе пѣнія въ школѣ церковной будутъ для нихъ лучшей рекомендаціей. Нерадѣніе псаломщиковъ въ этомъ дѣлѣ будетъ поставлено каждому изъ нихъ въ вину". (Сарат. Дух. Вѣст. № 7).

О мѣрахъ къ борьбѣ съ расколо-сектанствомъ.

Курское Еп. начальство дѣлаетъ попытку принять рѣшительныя мѣры, которыя бы вывели духовенство епархіи изъ его благодушнаго настроенія въ отношеніи раскольниковъ и сектантовъ и поставили бы церковные причты въ необходимость самой рѣшительной, упорной и настойчивой борьбы съ нашимъ расколо-сектанствомъ. Проектомъ устройства въ Коренной Пустыни, Курск. г., постоянныхъ миссіонерскихъ курсовъ будетъ создана наличность такихъ условій, при которыхъ не было бы мѣста никакимъ неблаговиднымъ отговоркамъ со стороны сельскихъ пастырей, облегчены и поддержаны были бы миссіонерскія усилія сельскаго духовенства и, наконецъ, созданы были бы новые факторы миссіонерскаго воздѣйствія. Упомянутые курсы Курскій Преосвященный предложилъ въ одномъ изъ засѣданій совѣта „Курскаго миссіонерско-просвѣтительнаго братства". Обученіе и содержаніе на этихъ курсахъ для учащихся, вызываемыхъ по желанію изъ монашеству-

ющаго и бѣлаго духовенства, устанавливается совершенно безплатное. Обученіе на курсахъ будетъ строго спеціализовано, т. е. прежде всего, важнѣе всего и даже исключительно будетъ изучаться лишь то, что непосредственно относится къ борьбѣ съ раскольниками и сектантами. „Кто чувствуетъ въ себѣ благодатный призывъ къ миссіонерскимъ подвигамъ, тотъ получаетъ теперь возможность приложить свое усердіе къ врачеванію заблудшихъ церковныхъ чадъ, нисколько не задумываясь надъ матеріальными затрудненіями, не имѣя никакой надобности изучать другіе учебные предметы. Съ одной стороны, создается новый контингентъ воодушевленныхъ православныхъ миссіонеровъ, которые и рассылаются во всѣ приходы, имѣющіе раскольниковъ или сектантовъ или же только угрожаемые со стороны послѣднихъ; съ другой, священники всѣхъ указанныхъ приходовъ должны пріѣзжать и получать на этихъ курсахъ всѣ необходимыя свѣдѣнія, совѣты и наставленія для борьбы съ тѣмъ или другимъ, имѣющимся въ ихъ приходѣ, видомъ раскола и сектанства".



Разныя извѣстія и замѣтки.

Законъ противъ куренія.

Въ Англіи начата серьезная борьба съ куреніемъ табаку юношами. Выработанъ и внесенъ на утвержденіе законопроектъ, согласно которому ни одно лицо моложе 16-ти лѣтъ не имѣетъ права курить и пріобрѣтать табакъ въ какомъ бы то ни было количествѣ и видѣ. Нарушители этого постановленія подвергаются штрафу. Точно также подъ угрозой штрафа воспрещается продавать табакъ такимъ несовершеннолѣтнимъ лицамъ и вообще способствовать имъ пріобрѣтать его. Медицинскіе журналы, въ свою очередь, приглашаютъ всѣхъ здравомыслящихъ людей способствовать осуществленію этой мѣры.

Объ именахъ, даваемымъ животнымъ.

Въ № 35 ж. «Кормчій» въ т. г. въ отдѣлѣ отвѣтовъ помѣщенъ отвѣтъ на вопросъ, какъ смотрѣть на то обстоятельство, что нѣкоторые изъ православныхъ даютъ безсловеснымъ животнымъ че-

ловѣческія имена. Приводимъ здѣсь этотъ отвѣтъ миссіонера—священника В. А. Черкесова.

«Вслушайтесь внимательнѣе въ ту молитву, которую священникъ читаетъ надъ младенцами вашими, когда нарекаетъ имъ имена; и вы поймете, что неразумно поступаютъ тѣ, которые называютъ именами человѣческими безсловесныхъ животныхъ. Въ той молитвѣ священникъ проситъ Бога вмѣстѣ съ предстоящими, чтобы имя, данное младенцу, пребывало во всю его жизнь неотреченно. Зачѣмъ же переносить это имя на животныхъ безсловесныхъ? Св. Церковь заповѣдуетъ давать имена человѣку, а не безсловеснымъ животнымъ; а люди, вопреки велѣнью св. Церкви, даютъ безсловеснымъ животнымъ тѣ имѣна, какія св. Церковь нарекаетъ человѣку. Имена человѣческія нарѣкаются въ честь св. Божьихъ угодниковъ Господнихъ, каковы—пророки, апостолы, мученики, исповѣдники и самые архангелы; а мы такія св. имена даемъ безсловеснымъ животнымъ. Разумно ли это? Не грѣшно ли такія св. имена прилагать безсловеснымъ животнымъ. Такими поступками мы оскорбляемъ святыхъ Божьихъ человѣковъ. Не оскорбительно ли для насъ, когда кто нашимъ именемъ называетъ животныхъ? Тѣмъ болѣе оскорбительно для св. Божіихъ человѣковъ, когда ихъ именами мы называемъ самыхъ даже нечистыхъ животныхъ. Такими поступками нашими мы унижаемъ и достоинство человѣка; ибо, нарѣкая имя младенцу, св. Церковь старается ввести младенца въ общеніе со святыми, имѣющими человѣческія имена, ввести какъ бы въ родство съ Церковью небесною; а мы такимъ небеснымъ именемъ, поставляющимъ человѣка въ союзъ съ Церковью небесною, называемъ—какое неразуміе!—безсловесныхъ и неразумныхъ животныхъ. Помните также, что имена человѣческія вписываются на небесахъ; «радуйтеся, яко имена ваши написаны на небесахъ», сказалъ Спаситель (Лук. 10, 20), а мы этими священными именами называемъ безсловесныхъ и даже нечистыхъ животныхъ. Не грѣшно ли это? Кто такъ дѣлаетъ, въ томъ нѣтъ и любви къ человѣку: когда мы любимъ сына или дочь, то не будемъ ихъ именами называть безсловесныхъ и даже нечистыхъ животнымъ». По поводу такого отвѣта считаемъ долгомъ напомнить, что не только имена животныхъ, но и самые образы ничего нечистаго въ себѣ не представляютъ: образы агнца и рыбы всегда были самыми священными символами въ христіанствѣ. Подлежитъ порицанію пренебрежительное отношеніе къ святыни, и кто виновенъ въ этомъ безсознательно, для того разъясненіе о. Черкесова можетъ имѣть значеніе.

Что можетъ сдѣлать въ селѣ хорошій учитель.

Въ 20 в. отъ у. г. Алешки, Таврич. губ., въ с. Большихъ-Копаняхъ существуетъ народная земская школа, въ которой четверть вѣка учительствуетъ лицо, приведшее школу въ отличное состояніе. Школа потонула въ зелени фруктоваго сада и огорода со всевозможными роскошными овощами. Много разныхъ сортовъ грушъ, яблонь, сливъ, абрикосовъ, вишенъ, заполняютъ садъ; много кустовъ крыжовника, смородины, богатѣйшій виноградникъ. При школѣ есть древесный питомникъ, небольшая пасѣка, прекрасный огородъ, парники. Все это устроено учителомъ вмѣстѣ съ подвѣдомственными ему учениками съ цѣлью практическаго обученія послѣднихъ садоводству, пчеловодству, огородничеству. Лѣтъ 15—20 тому назадъ крестьяне покупали всѣ овощи въ другихъ мѣстахъ, теперь же каждый изъ нихъ имѣетъ собственный огородъ, фруктовый садъ, нѣсколько ульевъ, словомъ, село преобразилось, утопая въ яркой зелени, освѣжающей воздухъ и пріятно ласкающей взоръ. Почти все нынѣшнее молодое поколѣніе—ученики его. Крестьяне охотно читаютъ, и библіотека при школѣ все больше и больше увеличивается за земскій счетъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ для учениковъ школы совершена была прогулка въ другіе сосѣдніе уѣзды для нагляднаго ознакомленія. Съ тѣхъ поръ эти полезныя прогулки совершаются каждый годъ (Колок. № 719).

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ" издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово", „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества", „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ"; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣдпической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго", „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же". Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза". Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ". Біографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія". Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о. Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каѳолической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ".—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой". Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству". Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству". Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія міранъ на управленіе церковными имуществами"? В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы". К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права". Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ". Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія". Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права". Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій". Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь". Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ". К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи". К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно". Свящ. I. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія". П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе". Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе" св. Апостола Павла". Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе". Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихристѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руѳь". Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе". Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе". Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма" Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія". Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи". Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности". Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи". Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи". Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи". Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи". Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки". Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни" Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній: Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ нумера **и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что **книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на** неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже,** какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, нумеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

☛ *Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.*

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй **ЮШКОВЪ**.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ **ИСТОМИНЪ**.